

CENTRE NATIONAL d'ETUDES SPATIALES

G.E.P.A.N.

Convention n° 903-02-0000-15

avec

l'UNIVERSITE PARIS V
LABORATOIRE DE PSYCHOLOGIE SOCIALE

LES OVNI dans la presse

(1) ETUDE DES QUOTIDIENS NATIONAUX

Recherche effectuée par

Françoise ASKEVIS-LEHERPEUX

Françoise CAVÉ

Dominique LUDWIG

sous la direction de

Monsieur le Professeur Guy DURANDIN

Paris, OCTOBRE 1981

S O M M A I R E

	PAGES
INTRODUCTION	1
CHAPÎTRE I - Constitution et sélection des supports d'analyse	4
CHAPÎTRE II - Instruments d'analyse de contenu ...	11
CHAPÎTRE III - Analyse des résultats	19
* Schéma général	19
* Premier traitement :	
Traîtement intra journal	29
● <i>l'AURORE</i>	30
● <i>la CROIX</i>	42
● <i>le FIGARO</i>	55
o <i>FRANCE-SOIR</i>	68
● <i>l'HUMANITE</i>	80
● <i>le MONDE</i>	92
● <i>le PARISIEN LIBERE</i>	104
* Deuxième traitement :	
Traîtement intra journaux	116
* Troisième traitement :	
Articles et rapports de gendarmerie	167
ANNEXES	170

I N T R O D U C T I O N

A) - OBJECTIFS SCIENTIFIQUES -

C'est par la presse principalement que le public reçoit une certaine image de ce que sont les phénomènes aérospatiaux non-identifiés, plus communément désignés par l'expression "OVNI" (1).

Cette information peut orienter le développement des opinions et convictions du public et, en conséquence, influencer sur sa propension à témoigner ou même faciliter certaines confusions. Il est donc important d'analyser cette information et, dans le cas où il s'agit d'un compte rendu d'observation d'un OVNI, de la confronter à celle consignée dans le rapport de gendarmerie éventuellement dressé à cette occasion.

B) - PROGRAMME DES TRAVAUX - (2)

Notre travail devait, à l'origine suivre les étapes suivantes :

- 1 - Sélection des supports.
- 2 - Elaboration d'une grille **d'analyse** des articles issus de ces supports, et de règles de codage.
- 3 - Analyse des résultats :
 - traitement **intra-journal**
 - traitement inter-journaux
 - comparaison éventuelle avec rapports de Gendarmerie.
 - Interprétation et conclusion.

(1) - Cette expression, abréviation de "Objets Volants non-Identifiés" et traduction littérale de "UFO" ("Unidentified flying **objects**") sera, pour plus de commodité, utilisée dans la suite du rapport.

(2) - Ce document fait partie du rapport final d'une Convention **d'Etude** passée pour le **GEPAN** entre le CNES et le LABORATOIRE DE PSYCHOLOGIE SOCIALE DE L'UNIVERSITE PARIS V (Note du **GEPAN**).

Si ces étapes ont été effectivement suivies (1), elles ont par contre dû, en raison de contraintes matérielles, temporelles et autres, être réduites :

- 1 - SELECTION DES SUPPORTS -

Dans le projet initial, il était prévu de s'intéresser, pour la période 1974-1980, à trois types de supports, hormis celui des procès-verbaux dressés, à l'occasion des observations d'OVNI, par la Gendarmerie Nationale :

- a) La totalité de la presse écrite nationale quotidienne.
- b) Un échantillon de la presse écrite régionale
- c) L'ensemble des numéros des revues ufologiques françaises.

Les deux premiers types de supports ont été constitués, mais seuls les articles du premier ont pu être analysés (cf. Chap. 1).

- 2 - LA GRILLE initiale avait pour ambition de prendre en considération toutes les informations contenues dans un article. Un premier essai de cette grille montrant qu'elle conduisait à des résultats trop disparates pour permettre une quelconque comparaison entre articles d'un même journal ou entre journaux, il fut décidé de la réduire (cf. Chap. 2), mais de conserver l'idée de niveaux d'analyse :

- Un premier niveau (auquel correspond une première grille) concerne l'ensemble des articles ayant pour thème général les OVNI et permet de savoir à quel type de contenu le lecteur a accès. L'unité d'analyse est alors l'information, c'est-à-dire, selon le traitement effectué, soit l'article dans son ensemble, soit l'article scindé en diverses informations s'il en contient plusieurs (par exemple, un article ajoutant à un compte rendu d'observation d'OVNI des réflexions d'ordre général sur l'état de la question).
- Un deuxième niveau (auquel correspond une deuxième grille) ne concerne que les articles ou informations mentionnant des observations ou identifications d'OVNI et permet de noter certaines caractéristiques du phénomène observé.

L'unité est alors l'observation, un article ou une information pouvant en mentionner plusieurs,

(1) A chacune d'elles correspond un chapitre spécifique.

La relation d'inclusion entre les différentes unités est donc la suivante : Article \supseteq information \supseteq observation, le premier niveau concernant l'une ou l'autre des deux premières et le second niveau la dernière.

- 3 - L'ANALYSE DES RESULTATS -

Se trouve réduite du fait de l'élimination de deux des trois supports prévus initialement. Néanmoins, nous effectuerons, dans la mesure du possible les trois traitements suivants :

- Traitement intra-journal (1er et 2ème niveaux)
- Traitement inter-journaux (1er et 2ème niveaux)
- Inventaire des observations françaises et comparaison éventuelle avec les rapports de gendarmerie correspondants (articles du 2ème niveau) : on s'efforcera d'effectuer cette comparaison pour des observations consignées dans des procès-verbaux et rencontrées dans plusieurs quotidiens nationaux. La grille initiale sera alors utilisée.

- 4 - L'INTERPRETATION DES RESULTATS -

L'intégration, &duits aux résultats extraits des quotidiens nationaux, ~mi-
trera la nécessité d'un prolongement de la recherche qui prendrait comme objet d'étude les quotidiens régionaux.

CHAPITRE 1

CONSTITUTION DU CORPUS ET SELECTION DES SUPPORTS ANALYSES

Le but initial de cette recherche était d'analyser la façon dont les média français parlent (ou ne parlent pas) au public des OVNI... Or, prendre en compte tout ce que les différents supports des différents média ont pu produire sur un phénomène -aussi défini fût-il- est une entreprise colossale. Nous avons donc été conduits à réduire l'éventail des média étudiés, à échantillonner les supports analysés ainsi qu'à en préciser la période de parution.

1) - LA PERIODE DE PARUTION -

La première limite fixée à cette étude est une limite temporelle. Comme nous souhaitions pouvoir comparer les productions des média à propos des OVNI avec les contenus des rapports de gendarmerie établis lors de chaque observation (cf. Supra), nous avons décidé de ne pas étudier les contenus des média avant 1974, puisque c'est seulement à partir de cette date que des instructions précises ont été données aux gendarmes pour dresser des rapports en cas d'observation d'OVNI.

C'est donc la période allant du 1er Janvier 1974 au 31 Décembre 1980 que couvre notre étude.

2) - LE CHOIX DES MEDIA -

Les difficultés rencontrées pour entrer en possession de certains corpus nous a obligés à nous limiter, pour cette étude, à la seule Presse écrite. Nous avons donc renoncé, malgré l'intérêt que pourraient présenter de tels corpus, à analyser les productions relatives aux OVNI de la radio, de la télévision et du cinéma. En effet, les "bobinaux" d'information des différentes stations de radio ne sont conservés -sauf exception- que **très** peu de temps (6 mois en général), ce qui aurait enlevé tout caractère rétrospectif à cette étude. Si les archives télévisuelles sont en général beaucoup mieux et beaucoup plus longtemps conservées, leur accès est payant et aurait **très** lourdement **grévé** le budget de cette recherche. Enfin, en ce qui concerne le cinéma, il est difficile d'obtenir des copies facilement visualisables (c'est-à-dire de format 16 mm ou Super 8) des films qui nous auraient intéressés. De plus, comme pour **la** télévision, l'accès à ces copies est le plus souvent payant.

3) - ECHANTILLONNAGE DES SUPPORTS PRESSE ECRITE ANALYSES -

Même limité à la presse écrite, ce travail restait considérable, puisque chaque jour, chaque semaine et chaque mois, ce sont plusieurs centaines de titres qui paraissent. Il était donc indispensable de sélectionner dans cet ensemble les éléments qui seraient les plus pertinents pour notre étude. Comme nous souhaitions pouvoir comparer des articles de journaux avec des rapports de gendarmerie, il nous fallait donc rechercher les supports qui étaient les plus susceptibles de relater des observations d'OVNI. Ces supports sont essentiellement les journaux à parution quotidienne (quotidiens régionaux et nationaux), ainsi que, mais moins **fréquemment**, les revues à parution hebdomadaire ou mensuelle, qui consacrent l'essentiel de leurs colonnes à l'actualité. Nous avons donc choisi trois grands secteurs de la presse écrite :

- * la presse quotitienne nationale
- * la presse quotidienne régionale
- * la presse hebdomadaire et mensuelle d'actualité.

C'est au sein de ces trois secteurs que nous avons sélectionné les journaux dont nous devons analyser les articles consacrés aux OVNI.

a) - LES QUOTIDIENS NATIONAUX -

Leur nombre réduit (une dizaine) permettait d'**analyser** l'ensemble du corpus. Un seul critère a été retenu pour la sélection de ces quotidiens nationaux : celui de leur durée de parution. En effet, afin de pouvoir comparer les différents supports entre eux, nous avons décidé de ne conserver que les journaux ayant paru sans interruption entre **1974** et **1980**. Seuls sept quotidiens nationaux répondent à ce critère. Ce sont par ordre alphabétique : l'Aurore, la Croix, le Figaro, France-Soir, l'Humanité, le Monde, le Parisien Libéré.

Les suppléments à parution hebdomadaire (le week-end) de certains de ces quotidiens (le Monde, le Figaro, par exemple) ont été analysés en même temps que le numéro avec lequel ils sont vendus et n'ont pas été considérés comme des hebdomadaires d'actualité.

La sélection des articles consacrés aux OVNI dans **ces** sept journaux a été réalisée, sauf pour l'Aurore et le Parisien Libéré, grâce au service de documentation propre à chaque quotidien, ce qui nous garantit, hormis pour les deux quotidiens précités, l'exhaustivité du corpus recueilli. Ce recueil des références des articles consacrés aux OVNI était

impossible pour l'Aurore dont le rachat par le groupe Hersant a provoqué la dispersion des archives ; en ce qui concerne le Parisien Libéré, les grèves et les problèmes internes qui ont affecté ce journal ont arrêté le fonctionnement du service de documentation de 1974 à 1979. Cependant, pour ces deux quotidiens, la majeure partie des articles consacrés aux OVNI a pu être retrouvée grâce au service de documentation de France-Soir. Mais nous ne pouvons pas, pour ces deux quotidiens, être certains de l'exhaustivité du corpus ainsi recueilli.

Les résultats présentés plus loin portent sur l'ensemble des articles parus entre 1974 et 1980 dans les sept quotidiens nationaux choisis.

b) - LES QUOTIDIENS REGIONAUX -

Plus de 70 quotidiens régionaux différents ont paru entre 1974 et 1980. Il était donc nécessaire de pratiquer un échantillonnage. Cet échantillonnage devait répondre à plusieurs critères :

- Tout d'abord, afin d'**homogénéiser** le corpus des quotidiens nationaux et celui des quotidiens régionaux, il fallait choisir des quotidiens régionaux ayant paru sans interruption entre 1974 et 1980.
- Ensuite, et dans le même but, il était nécessaire de ne conserver que des quotidiens régionaux ayant une diffusion (1) suffisamment importante : comparer des articles provenant d'un quotidien tirant à plusieurs centaines de milliers d'exemplaires avec ceux d'un quotidien tirant à 3 ou 4000 exemplaires, serait très difficile, car les contraintes d'espace auxquelles sont soumises les journalistes sont très différentes.
- Enfin, il fallait conserver à cet échantillon une diversité suffisamment grande pour que tous les départements français soient représentés par au moins un quotidien régional qui y soit largement diffusé.

Ce dernier critère nous a amenés à fixer un seuil de diffusion

(1) Nous avons choisi la diffusion et non le tirage car la première est une meilleure approximation de l'**impact** que peut avoir le journal sur le public.

minimum pour obtenir une couverture de la France entière. Ce seuil est de 120 000 exemplaires diffusés en moyenne chaque jour. Il nous a permis de définir un ensemble de dix-huit quotidiens régionaux. Ce critère de diffusion a été contrôlé pour les années 1975 et 1979 grâce aux chiffres fournis par l'O.J.D. (Office de Justification de la Diffusion) : le tableau figurant ci-dessus donne les chiffres de diffusion de l'O.J.D. de 1975 et 1979 pour les quotidiens nationaux et régionaux analysés. La carte montre la répartition des dix-huit titres sélectionnés dans l'ensemble des départements français.

TABEAU 1: DIFFUSION DES QUOTIDIENS NATIONAUX ET REGIONAUX
ANALYSES (Chiffres O.J.D.).

	1975	1979
L'Aurore	280 000	156 128
La Croix	127 000	118 554
Le Figaro	402 000	324 195
France-Soir	712 000	460 085
L'Humanité	151 000	150 161
Le Monde	431 000	445 370
Le Parisien Libéré	325 000	351 747
L'Alsace	130 000	126 000
Le Dauphine Libéré	399 000	328 000
La Dépêche du Midi	300 000	256 000
Les Dernières Nouvelles D'Alsace	210 000	214 000
L'Est Républicain	280 000	261 000
Le Midi Libre	210 000	188 000
La Montagne	270 000	257 000
Nice-Matin	250 000	252 000
La Nouvelle République du Centre Ouest	290 000	284 000
Ouest France	710 000	679 000
Paris-Normandie	180 000	144 000
Le Progrès	470 000	375 000
Le Provençal	210 000	180 000
Le Républicain Lorrain	230 000	169 000
Sud-Ouest	420 000	366 000
Le Télégramme de Brest et de l'Ouest	170 000	165 000
L'Union	170 000	141 000
La Voix du Nord	410 000	381 000

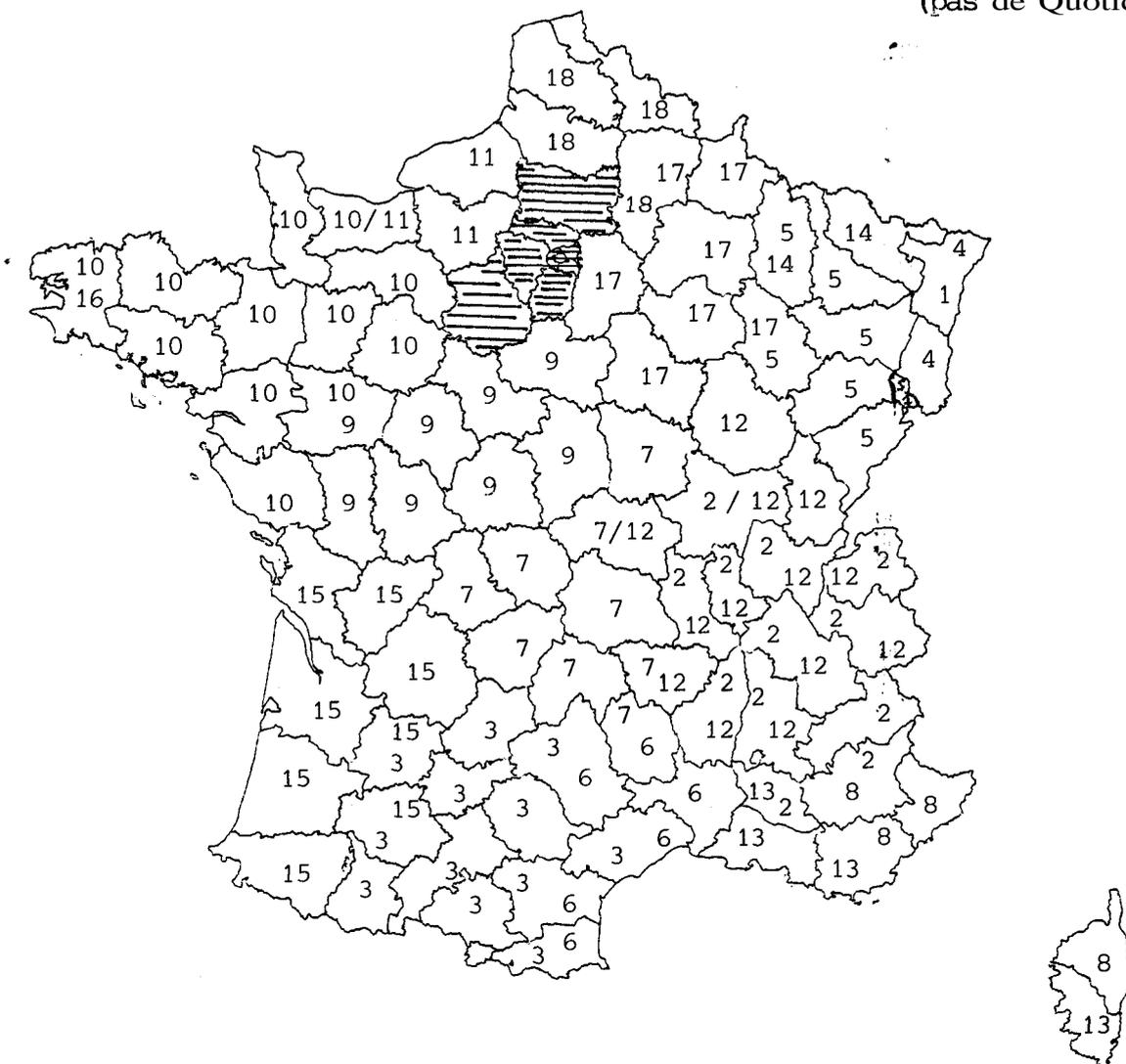
CARTE N°1

=====

Répartition des Quotidiens Régionaux

- | | |
|--|---|
| (1) - Alsace | (10) - O.F. : Ouest-France |
| (2) - D.L. : Dauphiné Libéré | (11) - P.N. : Paris-Normandie |
| (3) - D.M. : Dépêche du Midi | (12) - Pg : Progrès |
| (4) - D.B.A. : Dern. Nouv. Alsace | (13) - Pv : Provençal |
| (5) - E.R. : Est Républicain | (14) - R.L. : Républicain Lorrain |
| (6) - M.L. : Midi Libre | (15) - S.O. : Sud-Ouest |
| (7) - M. Montagne | (16) - T.B.O. : Télégramme Brest et Ouest |
| (8) - N.M. : Nice Matin | (17) - U. : L'Union |
| (9) - N.R.C.O. : Nouv. Répu. du Centre Ouest | (18) - V.N. : voix du Nord |

//// : Région Parisienne :
(pas de Quotidiens Régionaux)



c) - LES MAGAZINES (HEBDOMADAIRES ET MENSUELS) -

Comme nous l'avons dit plus haut, nous avons décidé d'analyser uniquement les journaux qui consacrent l'essentiel de leurs colonnes à l'actualité. Il nous fallait donc trouver le moyen de sélectionner ces magazines et d'éliminer ceux qui sont trop spécialisés. Pour cela, nous avons utilisé la classification des magazines de Tarif-Media. Tarif-Media réalise, à destination des annonceurs et des agences de publicité, un classement en multiples catégories des principaux magazines français. Cette classification est élaborée en fonction du thème rédactionnel principal à partir de quelques spécimens de la revue et est ensuite proposée pour approbation ou modification aux responsables de la revue elle-même. Nous avons donc conservé tous les hebdomadaires et mensuels classés par Tarif-Media dans l'une des 3 catégories suivantes (et exclusivement dans une de ces catégories : les journaux classés également dans une autre catégorie ont été éliminés) :

- * Nationaux hebdomadaires,
- * Actualités hebdomadaires,
- * Information générale mensuels.

Nous avons ensuite éliminé de cet ensemble, les hebdomadaires et/ou les mensuels qui n'ont pas paru régulièrement entre le 1er Janvier 1974 et le 31 Décembre 1980.

Enfin, comme Tarif-Media ne prend en compte pour ces classifications que les revues contenant de la publicité, nous avons ajouté à l'ensemble des magazines obtenus "Le Canard Enchaîné" qui est également un hebdomadaire d'actualité.

Nous n'avons pas retenu pour cette sélection des hebdomadaires et des mensuels de critères de choix concernant la diffusion de ces journaux. Nous avons ainsi défini un corpus de 17 hebdomadaires et de 4 mensuels d'actualité ayant paru sans interruption de 1974 à 1980.

- Liste des hebdomadaires et des mensuels sélectionnés -

HEBDOMADAIRES

Le Canard Enchaîné
L'Express
France-Dimanche
L'Humanité Dimanche
Ici Paris
Le Journal du Dimanche
Minute

MENSUELS

Le Chasseur Français
La Nouvelle Revue des 2 Mondes
Panorama Aujourd'hui
Spectacles du Monde

HEBDOMADAIRES

MENSUELS

Le Nouvel Observateur

Paris-Match

Le Pèlerin

Le Point

Point de Vues-Images du Monde

L'Unité

Valeurs Actuelles

La Vie

La Vie Ouvrière

Rappelons que dans le présent rapport, nous présentons seulement les résultats concernant les quotidiens nationaux (cf. page 3). Ceux relatifs aux quotidiens régionaux seront communiqués ultérieurement.

C H A P I T R E 2

I N S T R U M E N T S D ' A N A L Y S E D E C O N T E N U

(Grilles d'analyse)

1) - RAPPEL DES OBJECTIFS -

L'analyse de contenu devait nous permettre de recenser différents éléments quantitatifs et qualitatifs contenus dans les articles retenus en vue d'un triple objectif :

- Connaître le contenu fourni aux lecteurs de chaque journal en ce qui concerne les OVNI.
- Comparer entre eux les différents journaux.
- Quand il existe un référent (procès-verbal de gendarmerie) comparer les informations données aux lecteurs par les journaux avec celles qui sont disponibles dans le référent.

Cette dernière comparaison, en raison du petit nombre d'articles ayant un référent, ne portera que sur quelques exemples.

2) - PRESENTATION DES GRILLES D'ANALYSE -

Pour répondre à ces objectifs nous avons élaboré des catégories d'analyse qui se répartissent en deux niveaux :

A) - LE PREMIER NIVEAU D'ANALYSE (ou 1ère grille d'analyse) (1)

a pour but de caractériser de manière descriptive les articles ayant pour thème les OVNI.

L'unité d'analyse retenue à ce niveau est donc l'information.

Les catégories d'analyse correspondant aux données recueillies à ce niveau sont les suivantes (2) :

(1) Voir annexe A.

(2) Dans ce schéma de codage, les critères et sous critères sont désignés par des chiffres et leurs modalités par des lettres (**Note du GEPAN**) .

1) - DATE DE PARUTION DE L'ARTICLE -

- 1.1. - Année de parution de l'article.
- 1.2. - Mois de parution de l'article.
- 1.3. - Jour de la semaine.

2) - DECLENCHEUR -

Cette catégorie correspond au codage du contenu de l'article. Les différents déclencheurs possibles sont les suivants :

a) - OBSERVATION D'OVNI -

b) - IDENTIFICATION D'OVNI -

Ces deux termes signifient qu'une observation a été faite par un ou plusieurs témoins. Cette observation peut ensuite être assimilée à un phénomène connu (par exemple : météorite) c'est alors une identification.

c) - MEDIA -

Quand une partie ou la totalité de l'article concerne la parution d'un livre ou d'un article ou encore d'une émission de radio ou de TV consacrée aux OVNI, cette partie ou cet article sont codés C.

Les codages possibles sont :

- | | |
|-------------------------------|---------------------|
| c.0 : chanson | c.3 : T.V. |
| c.1 : film | c.4 : radio |
| c.2 : livre ou bande dessinée | c.5 : presse écrite |

d) - MANIFESTATIONS DIVERSES -

Il peut s'agir :

- | | |
|---------------------|------------------------|
| d.1 : d'un colloque | d.3 : d'une conférence |
| d.2 : d'un congrès | d.4 : d'un salon |

e) - GROUPEMENTS UFOLOGIQUES -

- e.1 : officiel (GEPAN)
- e.2 : privés

f) - SCIENCE=TECHNIQUE -

- f.1 : découverte scientifique **et/ou** technique
- f.2 : expérience scientifique **et/ou** technique
- f.3 : projet scientifique **et/ou** technique.

- Autres - Dans de rares cas le contenu ne semble avoir aucun déclencheur précis, il s'agit par exemple d'une réflexion générale sur le thème des OVNI qui ne semble motivée que par le désir de l'auteur de l'article.
- N.R. - Les articles ont quelquefois plusieurs déclencheurs ce qui donne lieu à un codage mixte.

3) - FORME DE L'ARTICLE -

Les différentes formes que peuvent prendre les articles sont celles-ci :

- a) - COMPTE-RENDU -
- b) - INTERVIEW DE PERSONNE(S) -
sans rapport avec une observation ou une identification.
- c) - INTERVIEW -
relative à une observation ou une identification.
- d) - REFLEXION D'ORDRE GENERAL -
- e) - COURRIER DE LECTEUR NON TEMOIN -
- f) - COURRIER DE LECTEUR TEMOIN -
- g) - FORME MIXTE -
Les articles sont codés "g" dans un premier temps puis scindés et chacune des formes composantes est notée.

4) - PAGE DE PARUTION DE L'ARTICLE -

- 5) - NOMBRE TOTAL DE PAGES -
du numéro du journal dans lequel l'article est contenu.

6) - ANNONCE DE L'ARTICLE -

Présence-absence : l'article est-il annoncé en première page et/ou dans le sommaire ?

7) - RUBRIQUE -

7.1. - Dans rubrique, hors rubrique : l'article est-il publié à l'intérieur ou en-dehors d'une rubrique, si le journal possède un système de rubriques ?

7.2. - Si oui, laquelle ?

8) - SIGNATURE -

8.1. - Présence-absence

8.2. - Si l'article est signé, par qui ?

8.3. - Qualification éventuelle du signataire (par exemple : "de notre envoyé spécial" ou "par le spécialiste des OVNI").

9) - THEME DES ARTICLES ENTOURANT L'ARTICLE ANALYSE - (1)

10) - TITRE ET ORIENTATION -

10.1. - Titre :

On relève dans le titre l'expression ou le mot qui permet de savoir qu'il s'agit d'OVNI (quelquefois, il n'y en a pas : cette information est codée 0, elle est différente de l'information absence de titre.

10.2. - Orientation du titre :

Celui-ci est code :

- a - affirmatif positif s'il n'y a pas de verbe, ou si le temps du verbe est l'indicatif (par exemple : "un OVNI dans"..., "un OVNI vu dans"..., etc...).
- b - affirmatif négatif (par exemple : "ce n'était pas").
- c - interrogatif s'il y a un point d'interrogation après le titre.
- d - dubitatif si le verbe est au conditionnel et/ou si le titre est suivi de points de suspension et/ou si l'expression désignant l'OVNI ou la totalité du titre est entre guillemets.

(1) Annexe D.

- e - exclamatif : quand le titre est suivi d'un point d'exclamation.
- f - indiscernable : quand rien ne permet de noter l'orientation (par exemple OVNI tout court).
- g - Pas de titre.

11) - ILLUSTRATION -

11.1. - Présence-absence de photo (P)

11.2. - Présence-absence de dessin (D).

Un article peut être accompagné de **photo(s)** et de **dessin(s)**.

12) - SURFACES RELATIVES (1).

12.1. - Surface occupée par l'article par rapport à la page.

12.2. - Surface occupée par l'article par rapport à la surface du numéro dont il est extrait.

12.3. - Surface du texte par rapport à la page.

12.4. - Surface occupée par le titre par rapport à la surface de la page.

12.5. - Surface des illustrations photo **et/ou** dessin, s'il y en a, par rapport à la page.

B) - DEUXIEME NIVEAU D'ANALYSE (ou 2ème grille d'analyse)

Ce deuxième niveau d'analyse doit nous permettre de noter les caractéristiques des phénomènes observés fournies par la presse.

L'unité d'analyse retenue ici est donc le phénomène observé. Un article peut en contenir plusieurs, ceux-ci sont alors traités séparément.

Les unités qui font l'objet de ce deuxième niveau d'analyse sont définies par le déclencheur et sa forme :

- Déclencheur : seules les observations et identifications OVNI sont retenues ici. (Déclencheur a ou b).

(1) Ces informations concernant la surface sont notées en pourcentage.

- Forme : Les réflexions d'ordre général (forme d), les lettres de lecteurs non-témoins (forme e), ainsi que les interviews de personnes sans rapport avec une observation ou une identification (forme b), qui ne fournissent aucune information sur les caractéristiques des phénomènes observés sont éliminées.

Nous n'avons donc analysé ici que Zes formes :

- a - compte rendu
- c - interview
- f - courrier

qui sont associées à des observations ou à des identifications d'OVNI.

L'analyse peut donc **concerner** la totalité de l'article ou seulement une partie de celui-ci. Par exemple si un article a été codé au premier niveau : déclencheur a, forme g (mixte, composé par exemple de : a, compte rendu, d, réflexion d'ordre général), seule la partie compte rendu de l'observation sera prise en compte.

Ce deuxième niveau d'analyse devant permettre, entre autres, de comparer l'information donnée par la presse avec celle du procès-verbal de gendarmerie, quand celui-ci existe, nous nous sommes efforcés de rester proches des classifications usuelles.

Cette deuxième grille a été élaborée en deux temps :

* PREMIER TEMPS :

Nous avons mis au point une grille permettant de tenir compte de *tous* les éléments fournis au lecteur à propos des phénomènes observés.

Les données à recueillir se répartissaient dans les catégories suivantes :

1. - TEMOIN -

Il s'agissait de tous les renseignements concernant les témoins, ainsi que les circonstances dans lesquelles ils avaient observé quelque chose.

2. - COMMUNICATION -

A qui l'information avait-elle été **communiquée** et avec quel effet ?

3. - ENTOURAGE -

On notait ici différents renseignements concernant les proches du ou des témoins et éventuellement leurs réactions à la suite de l'observation.

4. - AUTRES PERSONNES CITEES DANS L'ARTICLE -

Comment ces personnes étaient-elle qualifiées par le journaliste, quelles étaient leurs réactions éventuelles?

5. - JOURNALISTE -

Comment était-il entré en contact avec l'information, quelles étaient ses réactions et commentaires, en particulier à l'égard de la crédibilité du témoin ?

6. - PHENOMENE -

On recensait ici toutes les caractéristiques du (ou des) phénomène(s) observé(s).

Après avoir effectué quelques essais de cette grille, nous avons décidé de la réduire car les données obtenues ainsi étaient trop nombreuses et surtout trop disparates pour être traitées statistiquement.

Cette grille sera cependant utilisée pour comparer quelques cas cités dans des articles provenant de journaux différents avec leur référent (procès-verbal de gendarmerie).

* DEUXIEME-TEMPS :

La grille réduite comprend les catégories suivantes (1):

1. - TYPE GEPAN -

Il s'agit de caractériser les phénomènes non-identifiés en reprenant la classification courante (2)

(1) Cf. Annexe B.

(2) Rappelons que celle-ci n'est qu'une sous-partition du résultat d'un premier codage qui permet de répartir tous les cas expertisés en quatre classes disjointes :

- cas A : phénomène complètement identifié.
- cas B : phénomène non-identifié avec exactitude, mais dont les caractéristiques permettent de l'assimiler à un phénomène bien connu.
- cas C : phénomène non-identifié faute de renseignements suffisants.
- cas D : phénomène non-identifié malgré la précision du rapport.

Ce ne sont que les cas classés D par accord de deux codeurs indépendants qui sont alors soumis à ce deuxième codage.

- Catégorie 1 - Lumière(s) nocturne(s)
- Catégorie 2 - Disque(s) diurne(s)
- Catégorie 3 - Observation visuelle confirmée par radar
- Catégorie 4 - Rencontre rapprochée de premier type (moins de 200 mètres)
- Catégorie 5 - Rencontre rapprochée de 2ème type avec trace et sans débarquement
- Catégorie 6 - Rencontre **rapprochée** de troisième type avec trace et débarquement.

2. - NOMBRE DE TEMOINS -

3. - ANCIENNETE -

On indique le délai écoulé entre la date de l'observation et celle de parution de l'article.

4. - LIEU -

France : on indique la ville et le département où l'observation a été faite.

Etranger : on indique le nom du pays dans lequel l'observation a été faite.

5. - RAPPORT DE GENDARMERIE (uniquement pour la France) -

Dans le cas où il est explicitement dit dans l'article qu'un procès-verbal a été dressé, on le note.

6. - ENQUETE JOURNALISTE -

Dans le cas où il apparaît que l'article fait suite à une enquête réalisée par le journaliste, on le note.

C H A P I T R E 3

ANALYSE DES RESULTATS

SCHEMA GENERAL

A) - RAPPEL : NIVEAU ET UNITE D'ANALYSE -

Rappelons pour commencer (cf. Introduction et Chapitre 2) que l'analyse des articles se fait selon deux niveaux qui prennent comme unité des éléments de finesse croissante :

- * Un premier niveau permet de savoir à quel type de contenu le lecteur a accès, et prend comme unité l'information, c'est-à-dire, selon l'analyse effectuée, soit l'article dans son ensemble, soit l'article scindé en informations s'il en contient plusieurs.
- * Un deuxième niveau ne considère que les articles ou informations ayant pour déclencheur une observation d'OVNI (déclencheur "a") ou son identification à un phénomène connu (déclencheur "b") et pour forme celle d'un compte rendu (forme "a"), et/ou celle d'un entretien avec **le(s) témoin(s)** du phénomène (forme "c"), et/ou celle d'une lettre de témoin(~)(forme "f"). L'unité d'analyse est alors l'observation, un article ou les informations qu'il contient pouvant en mentionner plusieurs.

La relation d'inclusion entre les différentes unités est donc la suivante : Article \supseteq Information \supseteq Observation, le premier niveau prenant en considération l'une ou l'autre des deux premières et le second niveau la dernière.

B) - TROIS TRAITEMENTS DES DONNEES -

Avant de présenter le détail de chacun d'eux, il importe de souligner que les comparaisons entre années d'un même journal ou

entre journaux, par **exemple**, devront, pour certains d'eux, être menées et interprétées avec prudence, parfois même abandonnées. En effet, et nous insisterons de nouveau sur ce point en présentant chacun des traitements, *l'exhaustivité des articles analysés n'est pas toujours garantie* (cf. chapitre 1) : ceci signifie qu'on ne peut pas, pour les cas où **l'exhaustivité** n'est pas garantie, affirmer que **les articles** connus de nous comme "articles parus entre 1974 et 1980 dans **tel** quotidien et ayant pour thème **général celui** des OVNI" représentent la totalité de ceux effectivement parus pendant cette période, dans ce quotidien et sur ce thème.

C) - PREMIER TRAITEMENT ; TRAITEMENT INTRA-JOURNAL

Ce premier traitement, qui se répète pour chacun des journaux et conduit à un bilan le caractérisant, extrait quatre types d'éléments :

- 1) - Des *éléments descriptifs* des informations (1er niveau).
- 2) - Des **éléments** pouvant être considérés comme des *indicateurs de l'importance* attachée au problème des OVNI par le **journal** (1er niveau).
- 3) - Des **éléments** pouvant être considérés comme *indicateurs du statut* accordé par le **journal** à ce problème (1er niveau).
- 4) - Des *éléments descriptifs des phénomènes* mentionnés dans les **articles** (2ème niveau).

1) - ELEMENTS DESCRIPTIFS DES INFORMATIONS -

- 1.1. - Nombre d'articles analysés :
globalement, par année et par mois (1).
- 1.2. - Rubrique (2) :
l'article paraît-il dans une rubrique ?

-
- (1) Pour les raisons évoquées plus haut (exhaustivité non systématiquement garantie) on ne pourra pas, pour tous les journaux, considérer le nombre d'articles analysés comme un indicateur de l'importance attachée au problème des OVNI. De même, et ces remarques restent valables pour les analyses suivantes, une éventuelle comparaison entre années ou mois de parution ne pourra se faire que si **l'exhaustivité** est garantie.
- (2) Cet élément, qui ne peut être recueilli que pour les quotidiens possédant un système de rubriques, ne peut être considéré comme indicateur d'importance. En effet, si un article paraît en-dehors d'une rubrique, cela peut s'expliquer de façons multiples : ou bien il est "marginal", "&-normal", car il n'a le statut d'aucune des informations réunies sous une même rubrique, ou bien c'est son **caractère "sensationnel"** qui fait qu'il ne trouve place dans aucune des rubriques.

1.3. - Croisement de l'année et de jour de parution :

Y-a-t-il une tendance à faire paraître les articles concernant les **OVNI** un jour donné de la semaine ? Cette tendance dépend-elle de l'année de parution ? Est-elle la même pour les articles mentionnant des observations et les articles ayant d'autres types de déclencheurs ?

1.4. - Croisement de l'année et du mois de parution :

Les articles concernant les **OVNI** paraissent-ils un mois donné de l'année ? Cela est-il indépendant de l'année ? Est-ce lié à un phénomène de "vague" ? En d'autres termes, retrouve-t-on les fluctuations constatées au niveau du nombre des observations consignées dans le fichier (2) que le **GEPAN** constitue à partir des procès-verbaux de Gendarmerie ? (Annexe F).

1.5. - Croisement de l'année de parution et du déclencheur de l'article †

Le journal privilégie-t-il un certain type de déclencheur ? Cela est-il indépendant de l'année ? (voir chapitre 2, page 12, la liste des déclencheurs).

1.6. - Croisement de l'année de parution et de la forme de l'article (3) :

Les articles ont-ils des formes variées ou prennent-ils au contraire une forme systématique ? Cela est-il indépendant de l'année de parution ? (voir chapitre 2, page 13, la liste des formes).

1.7. - Croisement du déclencheur et de la forme :

Ce croisement permet de savoir :

- à quels types de contenu le lecteur a accès, le contenu étant défini par le jeu de deux criètrés, à savoir le déclencheur, c'est-à-dire l'origine de l'article et sa forme,
- quelle proportion d'informations sera analysée au deuxième niveau et donc quelle place est accordée aux informations mentionnant (sous forme de compte

(2) Soulignons qu'il s'agit ici du nombre de procès-verbaux collectés par année et par mois, ce nombre étant établi avant même le 1er codage (cf. note 2, page 17).

(3) Ici, comme pour l'élément précédent et le suivant, l'article est scindé s'il contient plusieurs informations.

rendu, et/ou d'entretiens avec des témoins, et/ou de lettre de témoin(s) des observations d'OVNI ou leur identification à des phénomènes connus (météorite, satellite, etc...).

2) - INDICATEURS DE L'IMPORTANCE ATTACHEE AU PROBLEME DES OVNI PAR LE JOURNAL -

2.1. - Page de parution :

on distinguera : première page, dernière page (plus importantes que les suivantes), autre page impaire, autre page paire, et les combinaisons possibles des modalités précédentes (par exemple, article annoncé en première page et se poursuivant plus loin ou article se prolongeant sur deux pages).

2.2. - Annonce de l'article :

un **article, soit** annoncé en première page ou dans le sommaire, soit **commençant** en première page, est considéré de plus grande importance qu'un article ne remplissant pas ces conditions.

2.3. - Signature :

un article signé est considéré de plus grande importance qu'un article qui ne l'est pas.

2.4. - Éléments constitutifs de l'ensemble des articles :

2.4.1. - Fréquence des éléments illustratifs (photos et dessins).

2.4.2. - Moyenne et écart-type des surfaces relatives des illustrations par rapport à la page.

2.4.3. - Moyenne et écart-type des surfaces relatives des articles par rapport à la page et par rapport au journal.

3) - INDICATEURS DU STATUT ACCORDE PAR LE JOURNAL AU PROBLEME DES OVNI -

3.1. - Thème de la rubrique éventuelle dans laquelle figure l'article.

3.2. - Signataire de l'article : quelle sont ses qualifications ? Est-il spécialiste d'une question ?

3.3. - Thème des articles environnants ,c'est-à-dire ceux qui encadrent l'article analysé (voir annexe D, la liste de ces thèmes).

- 3.4. - Titre des articles : quel est, quand il y a titre, le mot ou l'expression qui permet de savoir que le thème de l'article est celui des OVNI (voir en Annexe E, la liste de ces thèmes).
- 3.5. - Orientation des articles : à partir d'indicateurs précis, uniquement pris dans le titre de l'article, tels que le mode du verbe (indicatif ou conditionnel), la présence de points d'interrogation ou d'exclamation, etc... plusieurs orientations sont définies (voir la liste de ces orientations page 14 du chapitre 2).

4) - ELEMENTS DESCRIPTIFS DES PHENOMENES MENTIONNES DANS LES ARTICLES -

Rappelons (cf. page 21) que sont traités ici les articles de 2ème niveau et signalons dès maintenant que certains éléments sont trop difficiles à recueillir pour pouvoir être traités : tel est le cas de l'information "enquête journalistique", le codeur ne pouvant qu'exceptionnellement établir avec certitude que l'article fait, ou non, suite à une enquête journalistique.

Les éléments retenus sont les suivants.

- 4.1. - Rappel de la proportion : d'informations analysées à ce deuxième niveau.

- 4.2. - Type du phénomène mentionné :

cet élément est souvent laissé imprécis par le journaliste ou difficile à estimer par le lecteur de l'article (voir la liste de ces types page 18, chapitre 2).

- 4.3. - Nombre de témoins :

Cette information est, elle aussi, souvent imprécise : ainsi, il est fréquent que le journaliste, ou le communiqué, indique que "plusieurs" personnes ont été témoins du phénomène.

- 4.4. - Ancienneté de l'observation :

L'écart entre la date de parution de l'article et celle de l'observation du phénomène n'est pas toujours mentionné ou l'est parfois avec une grande imprécision : on parle d'évènement "récent", "ancien"...

4.5. - Lieu de l'observation :

On distinguera dans un premier temps : France - Pays étranger et dans un second, les départements pour la France et les noms des pays pour l'étranger. Cela pourra conduire à établir la carte géographique des lieux d'observation.

4.6. - Croisement de l'ancienneté et du lieu :

Ceci permet de savoir si le fait de mentionner des observations françaises ou étrangères est indépendant ou non de leur ancienneté. Ainsi pourra-t-on savoir si la "disponibilité" des observations françaises est ou non un phénomène récent.

4.7. - Observations et Rapports de Gendarmerie :

Ce traitement, qui ne concerne bien évidemment que les observations françaises, permettra d'établir la proportion d'observations à la fois mentionnées dans les articles et rapportées dans des procès-verbaux de gendarmerie, et de comparer le résultat du codage établi par nous-mêmes à la lecture des articles à celui établi par le GEPAN (1er et 2ème codages) (1). Ceci sera particulièrement utile lors des comparaisons ultérieures entre articles et rapports de gendarmeries (2).

(1) Pour établir la proportion d'observations à la fois mentionnées dans des articles et rapportées dans des procès-verbaux ainsi que le taux de cohérence entre les deux "codeurs" (nous-mêmes et le GEPAN) il nous a fallu aller consulter au CENTRE D'ETUDES SPATIALES DE TOULOUSE, les cahiers sur lesquels le GEPAN inscrit tous les rapports de gendarmerie au fur et à mesure de leur arrivée (année, mois, jour et lieu de l'observation) ainsi que le type de phénomène relaté par les témoins (cf. page 17).

(2) Soulignons dès maintenant que le fait de trouver une observation mentionnée dans un article et rapportée dans un procès-verbal de gendarmerie ne nous dit rien sur la façon dont le journaliste a eu accès à l'information. Notons d'autre part que, depuis 1979, les rapports d'observation sont considérés comme Archives Nationales et ne peuvent donc être rendus publics avant expiration d'un délai de 60 ans.

D) - SECOND TRAITEMENT : TRAITEMENT INTER-JOURNAUX

Ce second traitement, destiné à comparer les différents journaux entre eux, se fera toutes années confondues, afin de minimiser les biais dûs à la non exhaustivité.

D'autre part, cette comparaison se fera entre journaux considérés deux à deux, ce qui permettra de parler en termes de "distance" ou "proximité" entre journaux selon les différents critères.

1) - ELEMENTS DESCRIPTIFS DES INFORMATIONS -

1.1. - Nombre d'articles analysés :

Cet élément, du fait de la garantie non systématique de l'exhaustivité, ne peut être retenu pour tous les journaux.

1.2. - Fréquence de parution dans une rubrique :

On pourra, si les données s'y prêtent, calculer des "Khi-deux" entre journaux.

1.3. - Jour de parution :

S'il existe une tendance à faire paraître les articles concernant les OVNI un jour particulier de la semaine, cette tendance est-elle la même pour tous les journaux ? On calculera, à moins que les effectifs ne soient trop faibles, un "Rho de Spearman" sur les distributions des jours de parution considérés deux à deux.

Le même raisonnement sera tenu pour les éléments suivants :

1.4. - Mois de parution -

1.5. - Déclencheur de l'article -

1.6. - Forme de l'article -

1.7. - Croisement du déclencheur et de la forme -

On pourra voir si les types de contenu proposés majoritairement au lecteur sont les mêmes (éventuel calcul de "Khi-deux").

2) - INDICATEURS DE L'IMPORTANCE ATTACHEE AU PROBLEME DES OVNI
PAR LES JOURNAUX -

2.1. - Page de parution :

On comparera les distributions des pages de parution à l'aide de "Khi-deux".

2.2. - Annonce :

Même raisonnement que pour 2.1.

2.3. - Signature :

Même raisonnement que pour 2.1.

2.4. - Eléments constitutifs des articles :

2.4.1. - Fréquence d'éléments *illustratifs* (calcul de "Khi-deux").

2.4.2. - Surface relative des illustrations par rapport à la page .

2.4.3. - Surface relative de l'article par rapport à la page.

Ces deux dernières surfaces seront comparées, si les données s'y prêtent, à l'aide de calculs de "t. de Student".

Les surfaces relatives des articles par rapport au journal serviront essentiellement à commenter et interpréter les résultats précédents.

3) - INDICATEURS DU STATUT ACCORDE PAR LE JOURNAL AU PROBLEME
DES OVNI -

3.1. - Thème de la rubrique

3.2. - Signataire de l'article

Le système de rubriques étant variable d'un journal à l'autre et les signataires peu nombreux, ces deux derniers éléments ne pourront le plus souvent conduire qu'à des comparaisons verbales et prudentes.

3.3. - Thèmes des articles environnants -

La liste de ces thèmes ayant été établie pour l'ensemble des journaux, on pourra calculer des "Rho de

"Spearman" sur leurs distributions de ces thèmes dans les journaux considérés deux à deux (toujours à condition que les effectifs ne soient pas trop faibles).

3.4. - Titre des articles -

La liste des termes permettant de savoir que le thème de l'article est celui des OVNI a été établie pour l'ensemble des journaux (cf. Annexe E), de sorte que, pour un journal donné, leur distribution comporte beaucoup d'effectifs nuls. C'est pourquoi, plutôt que de comparer les distributions deux à deux à l'aide de "Rho de Spearman", nous nous intéresserons aux deux aspects suivants :

- (a) - le nombre de termes différents rencontrés dans les journaux
- (b) - la fréquence d'utilisation des termes utilisés conjointement par tous les journaux (calcul de "Khi-deux").

3.5. - Orientation des articles -

On calculera des "Rho de Spearman" sur les distributions des orientations rencontrées dans les différents journaux considérés deux à deux.

4) - ELEMENTS DESCRIPTIFS DES PHENOMENES MENTIONNES DANS LES ARTICLES -

4.1. - Proportion d'articles du 2ème niveau :

Se reporter au § 1.6.

4.2. - Type de phénomène -

On pourra, pour les cas où le journaliste est précis, comparer les distributions des types entre journaux deux à deux ("Rho de Spearman" et/ou "Khi deux").

4.3. - Nombre de témoins -

On pourra d'une part s'intéresser au nombre de cas où l'information est laissée imprécise (calcul d'un Khi-deux) et d'autre part, pour les cas où le nombre de témoins est mentionné clairement, comparer les distributions deux à deux (seule la forme de ces distributions permettra de décider du mode statistique de comparaison).

4.4. - Ancienneté de l'observation -

Le même raisonnement que celui mentionné ci-dessus peut être pris en considération.

4.5. - Lieu de l'observation -

On pourra :

- comparer la fréquence d'observations françaises ("Khi-deux")
- comparer les cartes des départements mentionnés par les différents journaux.

4.6. - Ancienneté et lieu -

Seul un commentaire verbal sera possible.

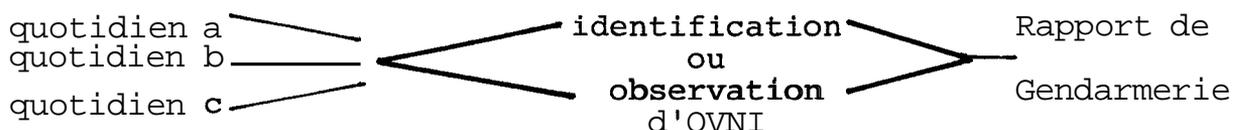
4.7. - Observations et rapport de gendarmerie -

La comparaison des proportions d'observations à la fois mentionnées dans les journaux et verbalisées devra conduire à une interprétation prudente car l'existence d'un rapport de gendarmerie ne nous dit rien sur la façon dont le journaliste a eu accès à l'information (cf. note 2, page 24).

E) - TROISIEME TRAITEMENT : ARTICLES ET RAPPORTS -

Après avoir dressé l'inventaire des observations françaises mentionnées dans l'ensemble des journaux on s'efforcera d'isoler deux ou trois cas de forme suivante : une même observation consignée dans un rapport de gendarmerie et mentionné dans plusieurs quotidiens.

Soit 3 ce nombre de quotidiens, les éléments de comparaison sont donc les suivants :



Chacun des quotidiens pourra être comparé au rapport et les quotidiens entre eux.

La comparaison devant être alors de finesse maximale, la grille d'analyse initiale (cf. chapitre 2) sera utilisée.

PREMIER TRAITEMENT

TRAITEMENT INTRA JOURNAL

- * Le bilan de chaque journal est suivi des tableaux de données dont il est issu.
- * Les pourcentages figurant dans le texte et/ou les tableaux sont arrondis à l'unité immédiatement supérieure ou inférieure au résultat exact.

L ' A U R O R E

1) - DESCRIPTION DES INFORMATIONS -

1.1. - Le nombre d'articles analysés, dont l'**exhaustivité** n'est pas garantie, est égal à 27.

1.2. - 33 % seulement d'entre eux paraissent dans une rubrique.

On ne note aucune variation du nombre d'articles en fonction de l'année, mais en fonction du jour et du mois :

1.3. - Les articles concernant les OVNI paraissent préférentiellement le Mardi et le Mercredi, et cela indépendamment de l'année.

1.4. - Les articles concernant les OVNI paraissent **préférentiellement**, et indépendamment de l'année, pendant les mois d'hiver (Novembre, Décembre, Janvier, **Février**). Cette tendance ne **coïncide** que partiellement avec les fluctuations constatées au niveau du nombre de procès-verbaux parvenus au GEPAN de 1974 à 1980 (annexe F), à savoir un maximum en Janvier, Février, Mars, puis en **Août, Septembre, Octobre**.

1.5. - Le journal privilégie nettement le *déclencheur "a" (observation d'un phénomène)*. Ceci est indépendant de l'année de parution et se traduit, toutes années confondues, par un pourcentage des déclencheurs "a" égal à 89 %.

On note par ailleurs l'absence de tout déclencheur mixte.

1.6. - *La forme* majoritairement prise **par** les informations (**c'est** le cas de 90 % d'entre **elles**) **est** celle d'un *compte rendu (forme "a")*. Cette tendance, qui est indépendante de l'année de parution, se trouve renforcée par le fait que, parmi les trois cas de forme mixte, deux comprennent la forme "a".

1.7. - Enfin le *croisement* du déclencheur et de la forme montre que parmi les 30 informations mentionnées, 80 % sont des comptes rendus (forme "a") d'observations (déclencheur "a") : ceci représente la proportion d'informations qui sera analysée au deuxième niveau.

2) - INDICATEURS DE L'IMPORTANCE ATTACHEE AU PROBLEME DES OVNI

- 2.1. - 15 *des 27 articles* analysés paraissent en **dernière page** et 4 à la fois en première et en dernière. Ceci équivaut à dire que si l'on considère non plus les articles qui peuvent figurer sur plusieurs pages mais les pages de parution, on constate que 75 % d'entre elles sont, soit la première, soit la dernière. On peut donc considérer, d'après ce critère, que **l'AURORE** accorde une grande importance au problème des OVNI.
- 2.2. - (Par contre 18 % seulement des articles sont annoncés et
- 2.3. (33 % signés.
- 2.4.1. - (Par ailleurs on note l'absence totale de photos et
- 2.4.2. - (la présence de 6 **dessins qui représentent** en moyenne (10 % de la page (écart type = 8,22) .
- 2.4.3. - Enfin, un article représente en moyenne : 9 % de la page (écart type = 12,1), et 0,9 % du journal (écart type = 1,55) .

L'importance de la place occupée par les dessins (10 % de la page) par rapport à celle des articles (9 %) s'explique par le fait que la présence d'un dessin va de pair avec un article de taille importante dont il occupe en moyenne 52 %, et **jusqu'à 78 %**, de la surface.

3) - INDICATEURS DU STATUT ACCORDÉ AU PROBLEME DES OVNI -

- 3.1. - Les **thèmes des rubriques** sont assez variés puisque, pour 9 articles paraissant dans des rubriques, nous relevons 5 **thèmes différents**. Il apparaît néanmoins que deux d'entre eux font référence à l'information, deux à l'espace et un explicitement à "OVNI."
- 3.2. - On constate une **grande diversité des signataires** (8 noms différents pour 9 signatures) dont aucun ne précise sa qualification.
- 3.3. - Les articles traitant des OVNI **sont le plus souvent cotoyés par des articles "Faits Divers"** (20/72, soit 28 %). Le reste des données est assez dispersé.
- 3.4. - **L'élément du titre** qui indique que l'article traite du problème des OVNI est majoritairement le terme OVNI lui-même (64 % des cas) .

La fréquence d'apparition du terme "soucoupe" n'est cependant pas totalement négligeable (18 % des cas).

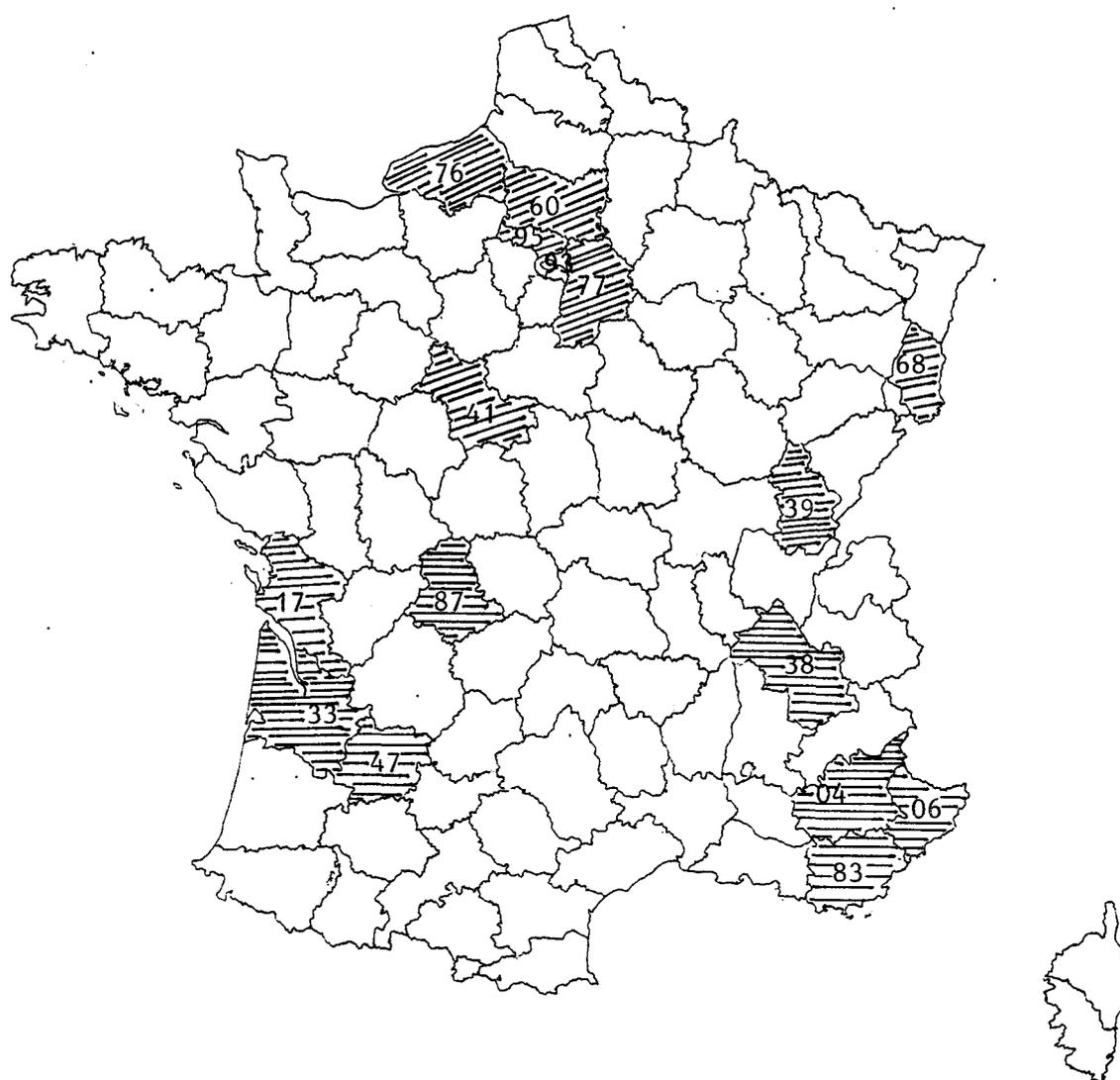
- 3.5. - **L'Orientation du titre** que nous scindons si elle est multiple, est le plus souvent "affirmative positive" (44 % des cas) et **jamais** "affirmative négative". Le reste des données est assez dispersé.

4) - ELEMENTS DESCRIPTIFS DES PHENOMENES MENTIONNES DANS LES ARTICLES -

- 4.1. - Rappelons que la proportion des informations analysées à ce niveau représente 80 % des informations initiales (soit 25 articles différents).
- 4.2. - Les 35 **phénomènes mentionnés** sont en grande majorité des **lumières nocturnes** (c'est le cas de 66 % d'entre eux). Par ailleurs, il faut souligner que les autres phénomènes mentionnés sont essentiellement des rencontres rapprochées (31 %) et que l'**AUORE** ne fait état d'aucun cas d'identification.
- 4.3. - Comme nous nous y attendions, le **nombre de témoins** est souvent non mentionné, ou laissé imprécis, (37 % des cas). Par ailleurs, quand il est mentionné avec précision, soit dans 22 cas, il s'agit le plus souvent d'observations à témoin unique (13 cas), le nombre moyen de témoins étant de 2,05.
- 4.4. - **L'ancienneté**, mis à part un cas où elle n'est pas mentionnée, ne dépasse pas l'année, ni même, dans 79 % des cas, le mois.
- 4.5. - **85 % des observations mentionnées (soit 29) sont françaises.**
- * La carte figurant page 33, indique les départements concernés, indépendamment du nombre d'observations différentes qui y ont été relevées.
- * Les pays étrangers mentionnés sont l'ESPAGNE, la NOUVELLE-ZELANDE, le CHILI et les USA.
- 4.6. - Par ailleurs, le fait de mentionner des observations françaises ou étrangères semble indépendant de l'ancienneté de ces observations.
- 4.7. - Enfin, parmi les observations françaises, 15 ont été retrouvées dans les rapports de gendarmerie possédés par le GEPAN (dont deux concernant l'affaire de CERGY-PONTOISE).

Si l'on **considère** le codage établi par le GEPAN et celui effectué par nous-mêmes à partir du contenu des articles, on constate, pour les 10 observations doublement codées, 5 cas de cohérence.

Les cas de désaccord correspondent tous au schéma suivant : une observation qui, à la lecture de l'article **nous** est apparue comme une lumière nocturne mais qui, d'après le rapport de gendarmerie correspondant, a été identifié par le GEPAN (satellite, fusée ou météorite).



04 : Alpes de Hte-Provence
06 : Alpes Maritimes
17 : Charente-Maritime
33 : Gironde
38 : Isère
39 : Jura
41 : Loir-et-Cher
47 : Lot-et-Garonne

60 : Oise
68 : Haut-Rhin
76 : Seine-Maritime
77 : Seine-et-Marne
83 : Var
87 : Haute-Vienne
93 : Seine Saint-Denis
95 : Val d'Oise

1.1. - Nombre d'articles -

	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	Σ
Nombre d'articles parus	3	4	2	5	2	6	5	(27)
Nombre d'articles analysés	3	4	2	5	2	6	5	(27)
Nombre d'articles 2ème niveau	3	4	1	4	1	6	5	24

1.2. - Rubrique *

	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	Σ
Dans rubrique	1	/	/	1	/	2	5	9
Hors rubrique	2	4	2	4	2	4	0	18

1.3. - Jour de Parution -

ANNEE \ JOUR	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	Σ
Lundi		1						1
Mardi		1	2	1	1	3	1	9
Mercredi		1		4	1	1	1	8
Jeudi	1	1				1		3
Vendredi						1	3	4
Samedi-Dimanche	2							2

1.4. - Mois de Parution -

	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	Σ
Janvier						1	3	4
Février		1						1
Mars	1						1	2
Avril	1						1	2
Mai		1		1				2
Juin		1						1
Juillet								/
Août	1	1	1					3
Septembre								/
Octobre				2				2
Novembre				1	1	4		6
Décembre			1	1	1	1		4

1.7. - Forme et Déclencheur -

DECLENCHEUR FORME	a (observation)	b (identification)	c (médias)	d (congrès)	e (ufologues)	f (science)	autres	Σ
a (compte rendu)	24			2		1		27
b (interview)						1		1
c (interview de témoin)								/
d (réflexion générale)	2							2
e (courrier)								/
f (courrier de témoin)								/
Σ	26			2		2		30

2.1. - Page de Parution -

	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	Σ
Première page		1				3	1	5
Dernière page	1	4	2	4	1	4	3	19
Page gauche				1				1
Page droite	2				1	1		4

2.2. - Annoncé en première page -

	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	Σ
Annoncé		1				3	1	5
Non annoncé	3	3	2	5	2	3	4	22
Indéterminé								/

2.3. - Signature -

	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	Σ
Signés		3	1	2		3		9
Non signés	3	1	1	3	2	3	5	18

3.5. - Orientation des Articles -

	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	Σ
a (affirmatif)	2	2		1	1	4	4	14
b (négatif)								/
c (interrogatif)		1	1	1				3
d (dubitatif)	1		2		1	1		5
e (exclamatif)						1		1
f (indiscernable)		1		1		1	2	5
g (pas de titre)				3		1		4

4.2. - Type de phénomène observé -

	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	Σ
LN	8	2	2	3	1	1	6	23
DD								/
Radar Visuel								/
RR1						3		3
RR2		2				1		3
RR3	1			1		3		5
Identifica- tion								/
Indéterminé		1						1

LA CROIX

1) - DESCRIPTION DES INFORMATIONS -

- 1.1. - *Le nombre des articles analysés est de 35.* L'utilisation de deux sources d'information : consultation du fichier et du dossier "Soucoupes Volantes" établi par LA CROIX, nous permet de garantir que tous les articles ont été analysés.

Les années où on trouve le plus grand nombre d'articles sont : 1978 (26 %) et, à égalité : 1974 et 1979 (20 %).

Si on considère *les articles relatant des observations* et faisant l'objet d'une analyse de niveau 2, on voit que 1974 est l'année la plus riche : 6 articles sur 7 concernent des observations. On doit rapprocher ce résultat du fait que 1974 est l'une des deux années les "plus riches" en procès-verbaux (1). En revanche en 1976 et 1977 aucun article ne relate d'observation. Il y a pourtant de nombreux rapports de gendarmerie établis ces années là.

- 1.2. - Les articles paraissent *toujours* dans une rubrique.
- 1.3. - *Les articles paraissent plus souvent le Mercredi* (26 %). Ce résultat ne change pas si on ne considère que les articles rapportant des observations, et il ne varie pas en fonction de l'année.
- 1.4. - *Les mois privilégiés* de parution sont Février (20 %), Mars (17 %), puis Juin (14 %). On observe une petite variation selon l'année : les articles ont été plus fréquents pendant le mois de Février en 1974 et pendant le mois de Mars en 1978.

'1) - Voir annexe F

Si on considère **les articles analysés au niveau 2**, nous trouvons des résultats concordant partiellement avec les vagues d'observation puisque les mois de Février et de Mars constituent une des deux périodes pendant lesquelles **les** rapports parvenant au GEPAN sont particulièrement nombreux (voir annexe F).

- 1.5. - Ce sont les **observations de phénomènes** qui sont le plus souvent **déclencheurs** d'articles (déclencheur "a" : 51 %). En deuxième lieu ce sont les sorties de films, de livres, les comptes rendus d'émissions de radio (déclencheur "c" : 17 %).

En scindant les déclencheurs "mixtes" on observe une légère variation de l'importance des déclencheurs ("a" : 49 %, "c" : 23 %).

- 1.6. - **La forme** la plus fréquente est le compte rendu (forme "a" : 60 %). Vient ensuite la réflexion générale ("**d**" : 20 %) qui est relativement souvent de nature religieuse.

Si on scinde les formes mixtes cette deuxième catégorie apparaît légèrement plus importante (24 %).

- 1.7. - **Enfin le croisement de la forme et du déclencheur le plus fréquent** est le compte rendu d'observation (31 %).

42 % des informations correspondent au croisement des déclencheurs "a" (observation) et "b" (identification) avec les formes "a" (compte rendu) et "f" (courrier de lecteur témoin). C'est cette proportion qui fera l'objet d'une analyse de deuxième niveau.

2) - INDICATEURS DE L'IMPORTANCE ATTACHEE AU PROBLEME OVNI -

- 2.1. - **Les articles paraissent** le plus souvent en page intérieure, et plutôt sur **la** page de droite (37 %), considérée **comme** plus importante que celle de gauche. Ils ne sont jamais en première page. Enfin, dans 20 % des cas on les trouve en dernière page.

L'importance accordée par LA CROIX au phénomène OVNI, en ce qui concerne cet indicateur, nous paraît moyenne.

- 2.2. - **Il n'y a pas de sommaire** dans ce journal. Seuls, deux articles sont annoncés en première page et il **s'agit** du même numéro.

- 2.3. - Un pourcentage non négligeable d'articles **sont signés** (40 %).

- 2.4.1. - **Les photos et dessins** sont relativement rares, nous avons en tout 4 photos et un seul dessin (jamais les deux en même temps). Ceci représente une proportion de 14 % d'articles accompagnés d'illustration.

- 2.4.2. - *La surface moyenne de la page occupée* par ces illustrations est de 7 % (écart type : 3,89) (1).
- 2.4.3. - *Les articles occupent en moyenne* 16 % de la page (écart type : 19,59). Cette grande variation s'explique par la présence de deux articles occupant respectivement 72 % et 100 % de la surface de la page.

La surface moyenne des articles par rapport à celle du numéro entier est de 1 % (2).

3) - INDICATEURS DU STATUT ACCORDE AU PROBLEME DES OVNI -

- 3.1. - *Le thème dominant des rubriques* est celui de l'actualité (57 %). Vient ensuite celui de la réflexion (nommé : libre opinion) à égalité avec le thème des sciences (20 %).

Ce journal nous paraît donc accorder un statut scientifique à une part non négligeable de l'information sur les OVNI.

Signalons néanmoins que les rubriques sont quelquefois peu spécifiques : elles correspondent alors à une page entière contenant des articles divers. Dans quelques cas le thème de la rubrique est sans rapport avec celui de l'article OVNI.

- 3.2. - On trouve 9 noms différents dans *les signatures d'articles*. Dans 29 % des cas les articles signés sont accompagnés d'une qualification de leur auteur ; l'un d'eux a même une double qualification : journalistique et scientifique (Jules Carles). On peut faire l'hypothèse que ce quotidien tient à faire preuve de sérieux en présentant certaines informations sur les OVNI.
- 3.3. - *Les thèmes des articles entourant Zes articles OVNI* sont en ordre d'importance décroissante (3) :

- l'information
- les faits divers

Ceci n'apparaissait pas dans le résultat concernant l'analyse du thème des rubriques, et confirme la non spécificité des rubriques dans un certain nombre de cas.

- l'information judiciaire
- Les sciences et techniques

Ce résultat indique, lui aussi, que LA CROIX accorde

(1) - Surface moyenne des dessins : 7,83 % (écart type 3,761).
- Surface moyenne des illustrations (photos + dessin) 6,85 % (écart type 3,891).

(2) - 0,96 (écart type 1,17).

(3) - Nous ne donnons ici que les cinq premiers rangs

un statut scientifique à une part des informations portant sur les OVNI.

- La publicité, à égalité avec les spectacles et la culture.

- 3.4. - *Tous les articles ont un titre.* L'expression de la plus fréquemment rencontrée est *OVNI* (la moitié des cas) puis *SOUCOUPE VOLANTE* (30 %). Dans 20 % des cas, aucun terme ne permet de savoir qu'il s'agit d'OVNI.
- 3.5. - *L'orientation du titre la plus fréquente est :* affirmative positive (63 %).

4) - ELEMENTS DESCRIPTIFS DES PHENOMENES MENTIONNES DANS LES ARTICLES -

- 4.1. - Rappelons que le *pourcentage d'informations* analysées à ce niveau est de 42 % Un peu plus de la moitié des articles (51 %) ont fait l'objet d'une analyse de deuxième niveau. 26 observations et 2 identifications de phénomènes sont présentées dans ces 18 articles (1).
- 4.2. - *Les phénomènes* sont le plus souvent des lumières nocturnes (25 %) ou des *disques diurnes* (21 %). Notons que quelquefois on ne peut déterminer s'il s'agit de l'un ou l'autre (21 %). **L'indétermination** porte sur l'heure de l'observation.
- Il s'agit rarement de *rencontres rapprochées*, celles-ci sont en outre presque toutes liées à l'affaire F. FONTAINE.
- 4.3. - Dans 29 % des cas *le nombre de témoins* n'est pas précisé, en général il s'agit d'un nombre important : "plusieurs milliers", etc...
- 50 % des observations et identifications rapportées ont un seul témoin. Le nombre de témoins, quand il est précisé, n'est jamais supérieur à 3.
- 4.4. - *L'ancienneté* est mentionnée dans la plupart des cas (86 %). Elle est très variable. La tendance à rapporter des observations dont l'ancienneté n'excède pas une semaine est nettement marquée (36 %).
- 4.5. - 80 % *des observations* sont françaises. Les départements concernés sont indiqués dans la carte page 46.

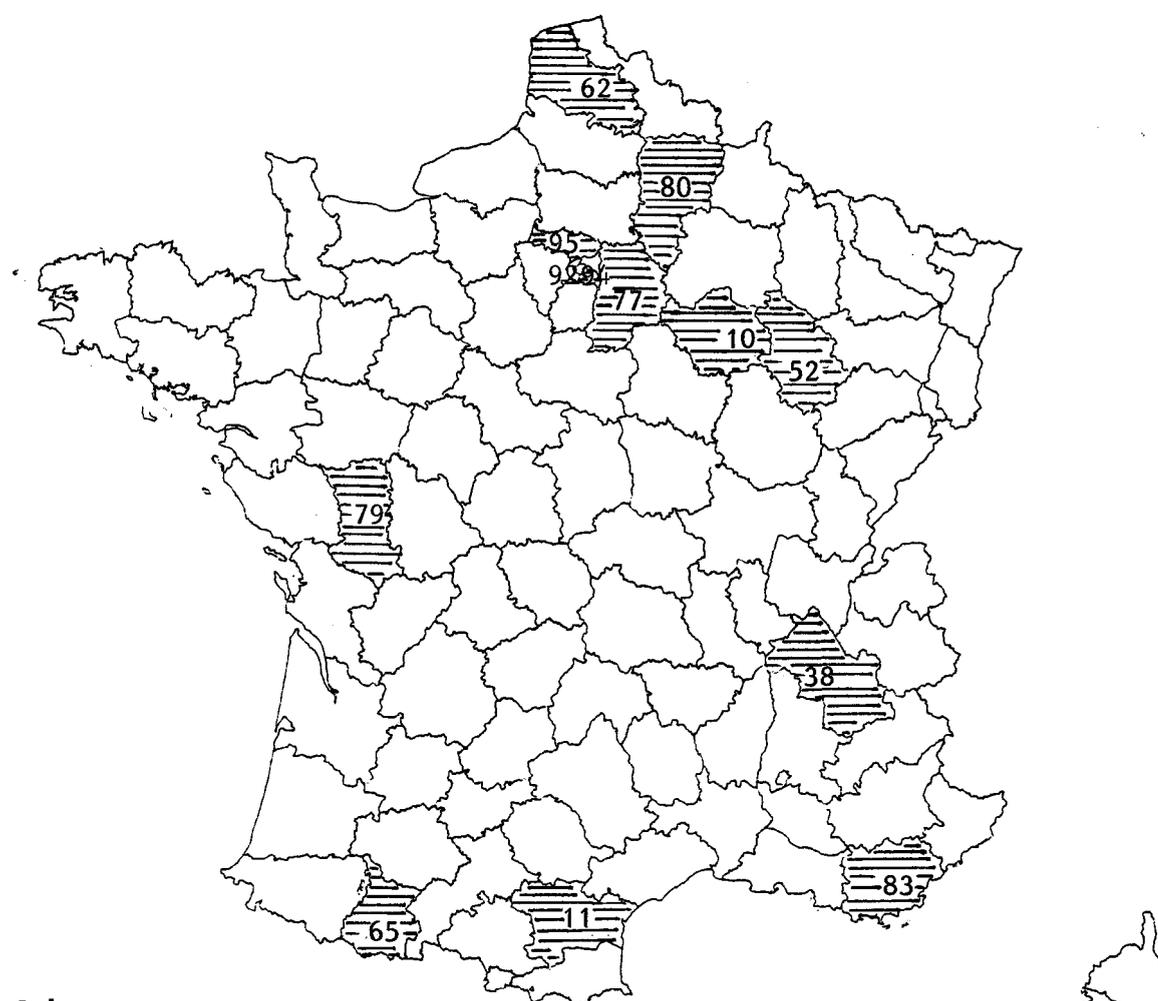
Dans 4 cas sur 28 il s'agit de pays étrangers : 2 fois de l'Australie, 1 fois de l'Italie et enfin des USA. Ces cas sont rapportés en 1978 (2 observations en tout, étrangères) et en 1980 (2 sur 3 observations sont étrangères).

(1) - Il n'est pas rare qu'une même observation soit rapportée dans plusieurs articles. C'est par exemple le cas dans l'affaire de CERGY-PONTOISE, En effet 21 phénomènes différents sont rapportés.

4.6. - *Le fait de mentionner des observations françaises ou étrangères est indépendant de l'ancienneté de celles-ci.*

4.7. - *Dans 9 cas sur 22, concernant la France nous obtenons un double codage : celui de l'article, effectué par nous et le codage du rapport de gendarmerie par le GEPAN.*

On constate un désaccord entre ces deux codages 5 fois sur 9 : les différences portent sur des cas de figures très variés.



- | | |
|----------------------|--------------------|
| 10 : Aube | |
| 11 : Aude | |
| 38 : Isère | |
| 52 : Haute-Marne | |
| 62 : Pas-de-Calais | |
| 65 : Hautes-Pyrénées | |
| 77 : Seine-et-Marne | |
| 79 : Deux-Sèvres | 92 : Haut-de-Seine |
| 80 : Somme | 94 : Val-de-Marne |
| 83 : Var | 95 : Val d'Oise |

1.1. - Nombre d'articles -

	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	Σ
Nombre d'articles parus	7	5	3	1	9	7	3	35
Nombre d'articles analysés	7	5	3	1	9	7	3	35
Nombre d'articles 2ème niveau	6	4			2	3	3	18

1.2. - Rubrique -

	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	Σ
Dans rubrique	7	5	3	1	9	7	3	35
Hors rubrique	7	5	3	1	9	7	3	35

1.3. - Jour de Parution -

ANNEE \ JOUR	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	Σ
Lundi								/
Mardi		2			2	2		6
Mercredi	1	1	1		2	3	1	9
Jeudi	2	1		1	4			7
Vendredi	3	1	1					5
Samedi	1		1			1	1	4
Dimanche					1	1	1	3

1.4. - Mois de Parution -

	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	
Janvier						1		1
Février	4				2		1	7
Mars	1				4		1	6
Avril		1	1					2
Mai		3	1					4
Juin	1				1	2	1	5
Juillet								/
Août	1		1					2
Septembre				1	1			2
Octobre		1			1			2
Novembre						1		1
Décembre						3		3

1.5. - Déclencheur -

- 49 -

ANNEE DECLENCHEUR	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	Σ
a (observation)	5	4			3	4	3	19
b (identification)	1				1			2
c (médias)		1	2		3	2	1	9
d (congrès)						1		1
e (ufologues)			1		2		1	4
f (science)			1	1		1		3
Non classés	1							1

1.6. - Forme des articles -

ANNEE FORME	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	Σ
a (compte rendu)	6	3	2	1	5	4	3	24
b (interview)	1				1	1		3
c (interview de témoin)	2					1		3
d (réflexion générale)	1	1	1		3	3	1	10
e (courrier)								/
f (courrier de témoin)		1						1

1.7. - Forme et Déclencheur -

DECLENCHEUR FORME	a (observation)	b (identification)	c (médias)	d (congrès)	e (ufolo- gues)	f (science)	autres	Σ
a (compte rendu)	15	2	6		3	1		27
b (interview)	1	1	1					3
c (interview de témoin)	1	1	1			1		4
d (réflexion générale)	4		3	1	2	2	1	13
e (courrier)								/
f (courrier de témoin)	1							1
Σ	22	4	11	1	5	4	1	48

2.1. - Page de Parution -

	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	Σ
Première Page								/
Dernière Page		1	1		4	1		7
Page gauche	1	1			3	3		8
Page droite	6	3	2	1	2	3	3	20

2.2. - Annoncé en première page -

	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	Σ
Annoncé					1			1
Non annoncé	7	5	3	1	8	7	3	34
Indéterminé								/

2.3. - Signature -

	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	Σ
Signés	2	1	1	1	6	2	1	14
Non signés	5	4	2	/	3	5	2	21

4.2. - Type de Phénomène observé -

	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	Σ
LN	5	2						7
DD	1	3			1		1	6
Radar visuel								
RR1						2		2
RR2								
RR3						3	2	5
Identifica- tion	1				1			2
Indéterminé	3	2					1	6

L E F I G A R O

1) - DESCRIPTION DES INFORMATIONS -

- 1.1. - Le nombre d'articles analysés est de 35. L'exhaustivité du fichier est garantie. Un 36ème article n'apparaissant que dans une édition non conservée n'a pu être consulté.

L'analyse porte aussi sur des articles parus dans le FIGARO MAGAZINE et le FIGARO DIMANCHE, vendus avec le quotidien en fin de semaine.

Un grand nombre d'articles a été trouvé dans l'année 1979 (47 % du total). Les années 1974 et 1978 contiennent chacune 15 % des articles analysés.

Si on considère les articles analysés en deuxième niveau on voit que l'augmentation du nombre d'articles en 1979 n'est pas liée uniquement à des observations. Seule, un peu plus de la moitié des articles (52 %) s'y rapporte.

- 1.2. - Les articles paraissent souvent dans une rubrique (89 % des cas).
- 1.3. - Les jours privilégiés de parution sont le samedi - dimanche (30 %) et le mercredi (23 %). Ceci est indépendant de l'année.

Si on considère les articles analysés du deuxième niveau, les deux moments privilégiés sont : la fin de semaine et le mardi (1).

- 1.4. - Les mois privilégiés de parution sont Décembre (30 % des cas) et Novembre (17 %). Mais ceci est surtout en rapport avec l'année 1979.

Novembre et Décembre sont aussi les mois où paraissent le plus souvent des articles relatant des observations.

Celles-ci ne sont pas seulement en rapport avec CERGY-PONTOISE comme on pourrait le croire (2).

(1) - Mais les effectifs sont très faibles.

(2) - 7 sur 13 des articles portant sur des observations concernent CERGY-PONTOISE.

On ne trouve donc pas de concordance entre les articles tels que nous les avons décrits et les vagues des observations fournies par le GEPAN (Annexe F).

- 1.5. - *Les articles ont fréquemment comme déclencheur une observation* (38 % des cas) (1). Les media sont relativement souvent à l'origine d'articles (26 %) (2).
- 1.6. - *La forme la plus fréquente est le compte rendu.* Une proportion de 68 % d'articles prend cette forme. Cette proportion est augmentée si on analyse séparément les formes mixtes (71 %).

La réflexion d'ordre général est rencontrée dans 18 % des cas.

- 1.7. - *Les associations forme-déclencheur les plus fréquentes sont :* le compte rendu d'observation (26 % des croisements) puis le compte rendu d'émissions, de spectacles, de livres (17 %). 31 % des informations correspondent au croisement des déclencheurs "a" et "b" avec les formes "a" et "c"; cette proportion d'informations fera l'objet d'une analyse de 2ème niveau.

2) - INDICATEURS DE L'IMPORTANCE ATTACHEE AU PROBLEME OVNI -

- 2.1. - *L'importance accordée aux OVNI semble moyenne quand on considère la page de parution.* Celle-ci est intérieure dans la majorité des cas, plus souvent gauche que droite.

Un petit nombre d'articles paraît en première page (6 %) et en dernière page (9 %).

- 2.2. - *Un seul article est annoncé dans le sommaire du FIGARO,* mais il faut noter que ce sont souvent des pages portant sur un thème qui sont annoncées dans le sommaire et non des articles particuliers.

- 2.3. - *On trouve un plus grand nombre d'articles signés* (59 %) que non signés (42 %).

- 2.4.1. - *On a relativement peu de photos* (7) et de *dessins* (3) ; 19% des articles sont accompagnés d'une illustration.

- 2.4.2. - *La surface moyenne qu'elles occupent dans la page est de 50 %* (écart type 82,22). Ces chiffres sont dûs à la présence d'articles de plusieurs pages, composés de nombreuses photos parues dans le FIGARO-MAGAZINE (3).

(1) - 34 % si les déclencheurs mixtes sont scindés.

(2) - ou 24 %. Si les déclencheurs mixtes sont scindés.

(3) - sans ces cas exceptionnels la moyenne de la surface occupée par les illustrations est de 6,22 % (écart type 5,23 %) par rapport à une page.

- 2.4.3. - *Les articles occupent en moyenne 9,27 % de la surface de la page écart type 9,08 (si on excepte deux cas où les articles font plusieurs pages, toujours dans le FIGARO MAGAZINE).*

Par rapport à la surface d'un numéro : les articles représentent en moyenne 0,54 % de la surface (écart type 1,12).

3) - INDICATEURS DU STATUT ACCORDE AU PROBLEME DES OVNI -

- 3.1. - *Le thème de l'actualité est le plus fréquent (53 % des cas), ensuite vient le thème de la culture et des spectacles (19 %).*

Les thèmes des rubriques du FIGARO sont relativement variés (on recense 9 thèmes différents).

- 3.2. - *On trouve 25 signatures différentes des articles, et dans 23 % des cas celles-ci sont accompagnées d'une qualification : scientifique, générale ou journalistique. On peut penser que dans un certain nombre de cas l'information OVNI est présentée comme venant de spécialistes.*

- 3.3. - *Les thèmes des articles environnants le plus souvent rencontrés (5 premiers rangs) sont :*

- Les spectacles et la culture.
- Les faits divers : on voit que les rubriques peuvent quelquefois être trop larges pour correspondre à tous les articles qu'elles recouvrent.
- La publicité.
- L'information générale.
- L'information judiciaire.

- 3.4. - *Seuls deux articles n'ont pas de titre, dans 6 autres articles aucun terme désignant les OVNI n'a pu être relevé.*

C'est surtout "OVNI" qui est employé dans le titre (55 % des cas), puis "extra-terrestre(s)" (17 %), enfin "soucoupes volantes" n'apparaît que deux fois, de même que "mystérieux phénomène". Les autres termes et expressions ne sont utilisées qu'une seule fois, certaines sont humoristiques par exemple "petits hommes verts" et "petites femmes roses".

- 3.5. - *L'orientation du titre la plus fréquente est : affirmative positive (66 % des cas).*

4) - ELEMENTS DESCRIPTIFS DES PHENOMENES MENTIONNES DANS LES ARTICLES -

- 4.1. - Rappelons qu'une proportion de 31 % de l'*information* est prise en compte ici.

36 % des articles ont fait l'objet d'une analyse de 2ème niveau, il s'agit de 19 articles qui rapportent 36 observations **distinctes** (1).

- 4.2. - Les *phénomènes* les plus souvent décrits sont des *lumières* nocturnes (32 % des cas). On trouve une proportion identique de rencontres rapprochées de troisième type, mais celles-ci sont le plus souvent en rapport avec l'affaire F. FONTAINE.

Dans 5 cas nous ne pouvons déterminer avec certitude la nature du phénomène : l'heure et la distance n'étant pas **suffisamment** précisées.

- 4.3. - Dans 33 % des cas le nombre de témoins est indéterminé, il s'agit toujours d'observations faites par un nombre élevé de témoins ("des milliers", "de nombreux témoins", etc..).

La plupart des observations ont un seul témoin (50 % de celles-ci.).

- 4.4. - L'ancienneté est le plus souvent mentionnée (81 % des cas). Le délai entre observation et article est très variable mais dans la moitié des cas il n'excède pas une semaine.

- 4.5. - 58 % des observations rapportées sont françaises, 38 % sont étrangères. Dans un cas on ne peut déterminer l'**endroit** où elle a été faite.

Les départements français concernés sont indiqués sur la carte page 59 (2)

Les pays étrangers mentionnés sont le Japon, la Colombie, Les Iles Canaries, l'Italie (2 fois) et l'Espagne (5 fois).

- 4.6. Le fait de mentionner des observations françaises ou étrangères est indépendant de *leur ancienneté*. Signalons cependant. 2 cas : les observations les plus anciennes : l'une est étrangère, l'autre a une localisation indéterminée.

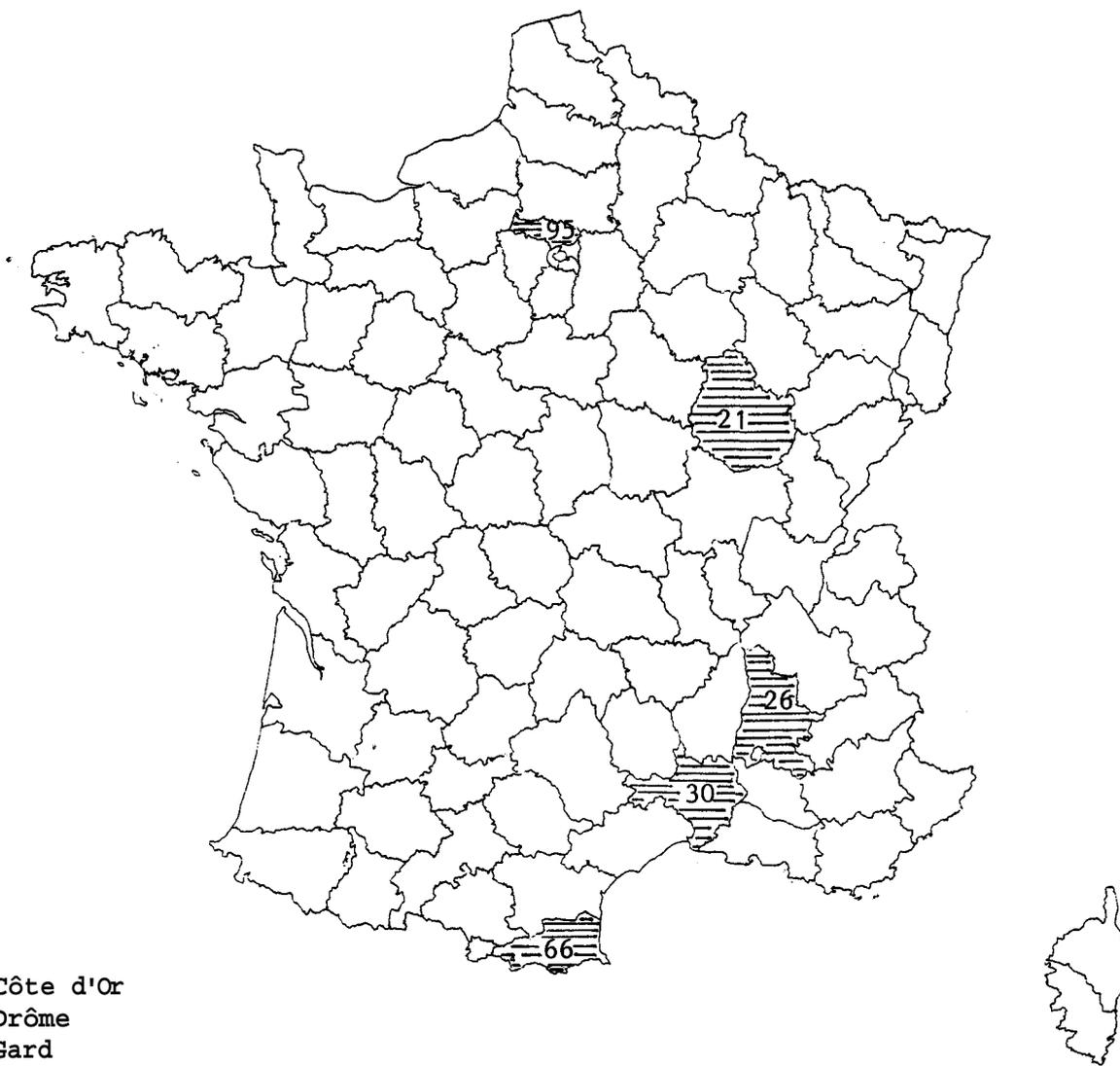
- 4.7. - Différences relevées par rapport au codage des observations effectué par *le GEPAN*.

Dans 5 cas sur 21 concernant la France, nous obtenons un

-
- (1) - Certaines peuvent être rapportées dans plusieurs articles, nous avons en fait 25 observations différentes.
(2) - Certaines localisations peu précises comme "Sud-Ouest de la France" n'y sont pas portées.

double codage. Parmi ceux-ci le codage est identique dans 3 cas (il s'agit de 2 RR3 et d'un disque diurne).

Le codage **diffère** donc deux fois : le phénomène décrit dans l'article et codé par nous correspondait à une lumière nocturne mais le rapport de gendarmerie correspondant a été jugé peu intéressant par le GEPAN.



- 21 : Côte d'Or
- 26 : Drôme
- 30 : Gard
- 66 : Pyrénées Orientales
- 95 : Val d'Oise

1.1. - Nombre d'articles -

	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	Σ
Nombre d'articles parus	8	2	4	4	8	25	3	54
Nombre d'articles analysés	8	2	3	4	8	25	3	53
Nombre d'articles 2ème niveau	2		1		2	13	1	19

1.2. - Rubrique -

	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	Σ
Dans rubrique	7	2	2	4	7	23	2	47
Hors rubrique	1		1		1	2	1	6

1.3. - Jour de parution -

ANNEE JOUR	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	Σ
Lundi			2		1	3		6
Mardi	1					5		6
Mercredi	2	1	1	1	1	6		12
Jeudi	2			1	1	1		5
Vendredi	3			1	2	1	1	8
Samedi -Dimanche		1		1	3	9	2	16

1.4. - Mois de Parution -

	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	Σ
Janvier	1					1		2
Février	3					1		4
Mars	1							1
Avril					1			1
Mai	1	1			2			4
Juin	2		1			1	1	5
Juillet			1		2			3
Août			1	1			1	3
Septembre				1		1		2
Octobre					2	1		3
Novembre		1		1		7		9
Décembre				1	1	13	1	16

1.7. - Forme et Déclencheur -

DECLENCHEUR FORME	a (observation)	b (identification)	c (media)	d (congrès)	e (ufologues)	f (science)	autres	Σ
a (compte rendu)	17	2	11	5	4	5	1	45
b (interview)	2		1		1		1	5
c (interview de témoin)	1							1
d (réflexion générale)	7	1	1	2		1	1	13
e (courrier)			1					1
f (courrier de témoin)								
Σ	27	3	14	7	5	6	3	65

2.1. - Page de parution -

	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	Σ
1ère page					1	2		3
Dernière page	1	1	1		1		1	5
Page gauche	3			3	3	15	1	25
Page droite	4	1	2	1	3	8	1	20

2.2. - Annoncé en première page -

	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	Σ
Annoncé						1		1
Non annoncé	8	2	3	4	8	2	3	52
Indéterminé								/

2.3. - Signature -

	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	Σ
Signés	3		1	2	7	15	3	31
Non signés	5	2	2	2	1	10		22

3.3. - Thème des articles environnants -

ANNEES THEMES	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	Σ
Bourse Finance								/
Consommateur						5		5
Courrier Lecteurs					1			1
Divers						1		1
Faits Divers				3		9	2	14
Feuilleton B.D.						1		1
Humour					1	1		2
Information générale	2		1	1	2	1	1	8
Information judiciaire				2		5		7
Information médicale						3		3
Jeux	1			2	1	1		5
Libre opinion					2	2		4
Météo					1	3		4
Petites annonces								/
Politique intérieure	1				1	4		6
Politique étrangère				1	1	1	1	4
Publicité	2		1	1	3	4		11
Religion				1	1	4		6
Sciences et techniques					1	1		3
Social						1		1
Sommaire						1		1
Spectacles - Culture	3	1	2		4	6	1	17
Sports								/
Télex - Dernière Minute				1	1	1		3

3.5. - Orientation des titres des articles -

	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	Σ
a (affirmatif)	7	2	3	3	7	11	3	36
b (négatif)								/
c (interrogatif)				1		6		7
d (dubitatif)						6		6
e (exclamatif)						1		1
f (indiscernable)					1	2		3
g (pas de titre)	1					1		2

4.2. - Type de phénomène observé -

	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	Σ
LN	1		1		1	9		12
DD						2		2
Radar visuel					1			1
RR1					1	2		3
RR2								/
RR3						12		12
Identifica- tion						1	1	2
Indéterminé	1		1		1	2		5

FRANCE SOIR

1) - DESCRIPTION DES INFORMATIONS -

- 1.1. - Le nombre total d'articles consacrés aux **OVNI** publiés dans **FRANCE SOIR** entre 1974 et 1980 est de 132. Pour des raisons techniques, liées à l'impossibilité de retrouver certaines éditions d'un même numéro, nous n'avons pu en analyser que 110. Cependant, pour chaque élément que nous possédions (titre, signature, pays, par exemple), nous avons intégré aux résultats tout ou partie des 22 articles manquants.

Le nombre d'articles parus varie sensiblement *en fonction des années*, puisque 2 années se détachent avec un plus grand nombre d'articles **OVNI** parus : 1974 et 1978.

- 1.2. - Un peu plus de la moitié des articles (51 %) paraît dans une *rubrique*.
- 1.3. - Les articles consacrés aux **OVNI** paraissent le plus souvent le Mercredi (23 % des cas) et le plus rarement le Vendredi (12 % des cas).
- 1.4. - Les articles consacrés aux **OVNI** paraissent le plus souvent au cours des mois d'hiver (Novembre, Décembre, Janvier et Février). La forte fréquence d'articles du mois de Février correspond d'ailleurs à un mois au cours duquel ont été faites de très nombreuses observations (cf. Annexe F). Cependant cette concordance entre nombre d'articles et nombre de rapports n'existe que pour ce seul mois (RHO = 0,13 ; nS).
- 1.5. - Le *déclencheur* le plus fréquent d'articles **OVNI** dans **FRANCE SOIR** est l'observation : 54 % des articles ont un déclencheur "a". Les deux autres déclencheurs relativement fréquents sont les media (19 % de déclencheur "c") et les ufologues (11 % de déclencheur "e"). Enfin, il faut noter que l'on a pu attribuer à tous les articles un déclencheur.

- 1.6. - La *forme* compte rendu est celle qui est la plus souvent prise par les articles consacrés aux OVNI (76 % de forme "a"). Par ailleurs, nous n'avons trouvé dans FRANCE SOIR aucun courrier de témoin (forme "f").

L'article le plus typique de FRANCE SOIR est constitué du compte rendu d'une observation d'OVNI : croisement d'un déclencheur "a" et d'une forme "a" (39 % des cas). La seconde association la plus fréquente est celle d'un déclencheur "c" et d'une forme "a" c'est-à-dire un compte rendu de media (15 % des cas).

2) - INDICATEURS DE L'IMPORTANCE ATTACHEE AU PROBLEME DES OVNI -

- 2.1. - Les articles consacrés aux OVNI paraissent le plus souvent en *page* intérieure (84 % des cas) ; mais 15 % d'entre eux paraissent en première page. La dernière page n'est pratiquement jamais utilisée pour les articles consacrés aux OVNI.
- 2.2. - Ces articles sont rarement *annoncés* (17 % des cas), ce qui laisse supposer que FRANCE SOIR leur accorde une importance relativement réduite.
- 2.3. - Cependant, ils sont *signés* dans près de la moitié des cas (45 %).
- 2.4.1. - 15 % des articles sont *illustrés* de photos, le plus souvent, ou de dessins.
- 2.4.1. - Ces illustrations occupent en moyenne 7 % de la surface de la page où figure l'article.
- 2.4.3. - Elles ne concernent que les grands articles, puisque la *taille moyenne des articles* par rapport à la page est de 8 %.

Cette taille moyenne est effectivement sujette à de grandes variations, puisque l'écart type est de 9,2. Les titres occupent une place relativement importante de l'article puisqu'ils occupent 2,6 % de la page. Enfin, **rapportés** au journal les articles OVNI occupent une place moyenne de 0,44 %.

3) - INDICATEURS DU STATUT ACCORDE AU PROBLEME DES OVNI -

- 3.1. - Les thèmes des rubriques sont assez variés puisque pour 56 articles paraissant dans des rubriques, nous avons trouvé 14 thèmes différents. Les deux plus fréquents étant la Chronique de Philippe Bouvard (32 % des cas) et l'Information **Générale** (23 % des cas). Ces articles ne figurent jamais dans des rubriques faisant référence à l'espace ou à la science.

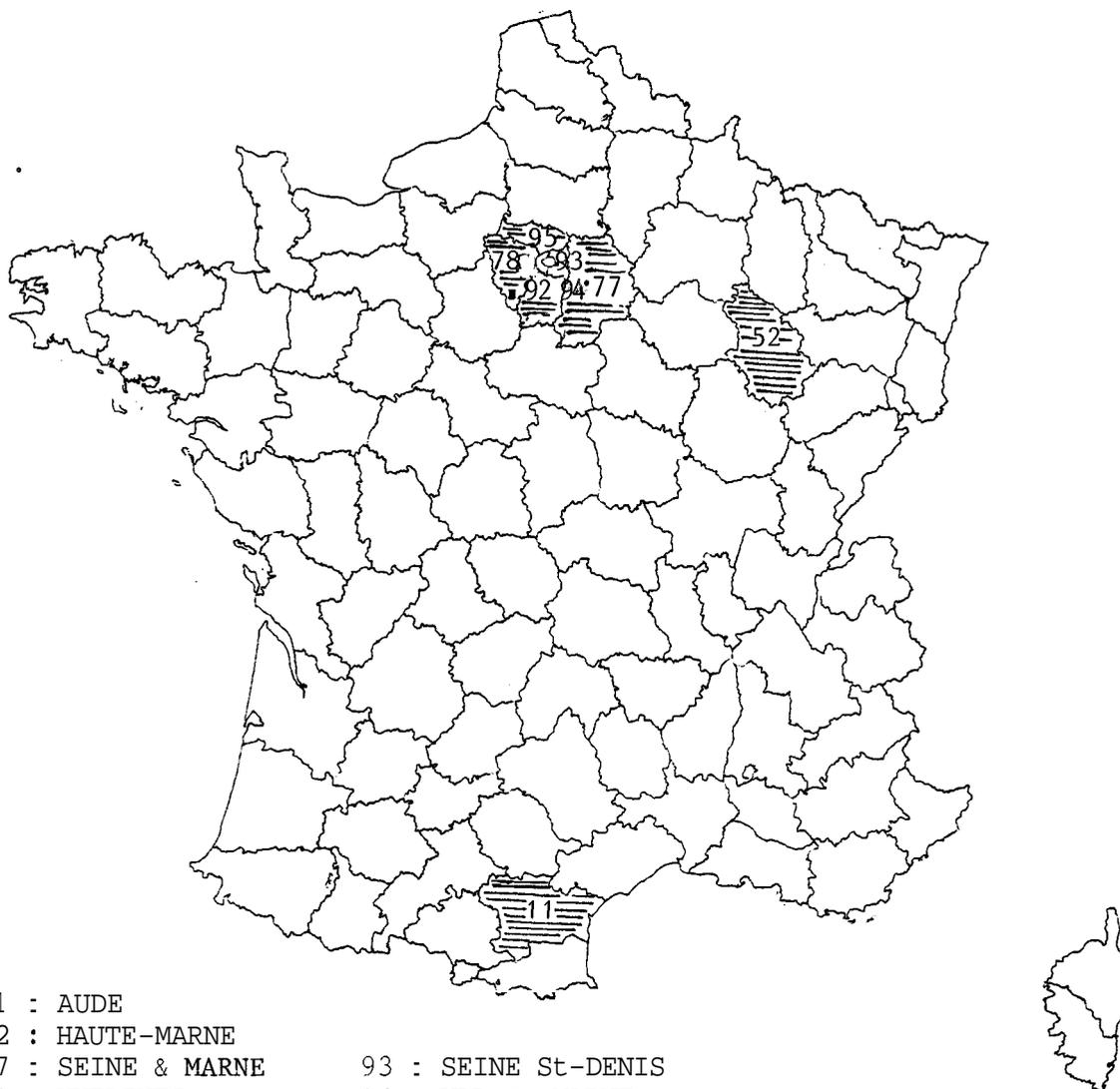
- 3.2. - Pour 39 articles signés on trouve 15 *signataires* différents (dont la mention **A.F.P.** sans nom précis). 8 d'entre eux ne signent qu'un seul article. Par contre Philippe Bouvard signe à lui seul 46 % des articles signés ! Aucun des signataires ne précise sa qualification.
- 3.3. - Les articles consacrés aux OVNI sont le plus souvent *entourés d'articles* de faits divers (24 % des cas), ou de publicité (14 % des cas). Toutes les catégories différentes d'articles que nous avons définies se rencontraient au moins une fois à **côté** d'un article consacré aux OVNI.
- 3.4. - Parmi **les** 110 articles possédant un titre, le *terme le plus fréquemment employé* est celui d'"OVNI" (56 % des cas). Viennent ensuite, mais dans des proportions beaucoup faibles les termes "extra-terrestres" et "soucoupe volante" (respectivement 11 % et 10 % des cas). En tout, 21 termes différents sont employés par FRANCE SOIR pour désigner les OVNI.
- 3.5. - *L'orientation du titre* est le plus souvent affirmative (53 % des cas), mais aussi relativement souvent dubitative (21 %) ou indiscernable (21 %). Cependant, elle n'est jamais négative.

4) - ELEMENTS DESCRIPTIFS DES PHENOMENES MENTIONNES DANS LES ARTICLES -

- 4.1. - La *proportion d'articles analysés ici* est de 53 % du total des articles parus dans FRANCE SOIR.
- 4.2. - Ces *phénomènes* sont le plus souvent des Lumières nocturnes (51 % des cas) ou des rencontres rapprochées (34 %). Cependant dans 13 % des articles nous n'avons pas pu déterminer de quel type de phénomène il s'agissait.
- 4.3. - *Le nombre de témoins* du phénomène est laissé sans précision "nombreux", "plusieurs"....., dans 42 % des cas. Quand il est précisé, il s'agit le plus souvent (33 % des cas) de témoin unique.
- 4.4. - *L'ancienneté du phénomène* n'est pas mentionnée dans 21 % des articles. Quand elle est précisée, il s'agit le plus souvent d'observations récentes (délai de 1 jour dans 16 % des cas), bien que l'ancienneté du **phénomène** puisse aller **jusqu'à 20 ans !**
- 4.5. - La grande majorité (81 % des cas) des observations mentionnées sont françaises (cf. carte **page 71**). 12 pays étrangers différents sont mentionnés, **l'Europe** étant quelque peu privilégiée (47 % des cas d'observations à **l'Etranger**).

- 4.6. - Le fait de mentionner des observations françaises ou étrangères est indépendant du délai avec lequel paraît l'article, sauf pour les observations très anciennes (plus de 6 mois) qui sont surtout étrangères.

Si on compare le codage que nous avons fait du type de phénomène décrit par le journal avec le codage du **phénomène** par le **GEPAN** chaque fois que cela est possible, soit pour 19 observations, on constate que le plus souvent, le phénomène décrit dans l'article a été considéré par le **GEPAN** comme identifié (53 % des cas). Cependant dans 26 % des cas, il y a accord entre article et **GEPAN** (ou seulement discordance quant à la distance du phénomène.



- | | |
|---------------------|---------------------|
| 11 : AUDE | |
| 52 : HAUTE-MARNE | |
| 77 : SEINE & MARNE | 93 : SEINE St-DENIS |
| 78 : YVELINES | 94 : VAL de MARNE |
| 92 : HAUTS de SEINE | 95 : VAL D'OISE |

1.1. - Nombre d'articles -

	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	Σ
Nombre d'articles parus	36	11	16	13	22	18	16	132
Nombre d'articles analysés	29	6	12	11	21	18	13	110
Nombre d'articles 2ème niveau	23	2	3	8	10	10	9	65

1.2. - Rubrique -

	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	Σ
Dans rubrique	23	6	6	1	8	8	4	56
Hors rubrique	6		6	10	13	10	9	54

1.3. - Jour de parution -

ANNEE JOUR	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	Σ
Lundi								
Mardi	2		2	2	3	4	3	16
Mercredi	8	1	1	3	5	4	4	26
Jeudi	8		2	2	8	2		22
Vendredi	5		2	1	1	3	1	13
Samedi	4	2	1	2		2	5	16
Dimanche	4	3	4	1	4	3		19

1.4. - Mois de Parution -

	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	Σ
Janvier	3		2	1	4	3	4	17
Février	7	2	1		2	1	2	15
Mars	8		1		1	1	1	12
Avril	3		1	2	3	1		10
Mai	3			2	2	1	1	9
Juin	3		4	1				8
Juillet	2	1	1	2			1	7
Août	3	2		2			2	9
Septembre		1	2			4		7
Octobre	1	1		1	4			7
Novembre		1	1	2	1	3	2	10
Décembre		3	3		4	4	2	16

1.7. - Forme et Déclencheur -

DECLENCHEUR FORME	a (observa- tion)	b (identifi- cation)	c (médias)	d (congrès)	e (ufolo- gues)	f (science)	autres	Σ
a (compte rendu)	58	4	23	7	10	7		109
b (interview)	2		4	1	1	2		10
c (interview de témoin)	8	1		1				10
d (réflexion générale)	8		3	1	5	2		19
e (courrier)	1							1
f (courrier de témoin)								/
Σ	77	5	30	10	16	11		149

2.1. - Page de parution -

	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	Σ
1ère page	1		4		6	4	3	18
Dernière page	1					1		2
Page gauche	14	3	5	4	10	9	3	48
Page droite	13	3	3	7	10	9	9	54

2.2. - Annoncé en première page -

	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	Σ
Annoncé	1		4		6	4	3	18
Non annoncé	25	6	8	11	15	14	10	89
Indéterminé	3							3

2.3. - Signature -

	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	Σ
Signés	9	3	4	5	11	11	6	49
Non signés	21	4	8	6	8	7	7	61

3.3. - Thème des articles environnants -

THEMES \ ANNEES	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	Σ
Bourse Finance					2		2	4
Consommateur			2	1	1	2	1	7
Courrier Lecteurs								/
Divers	3		1		1			5
Faits Divers	14	5	8	5	9	10	11	62
Feuilleton B.D.	2		1	1	2	1		7
Humour				3	2			5
Information générale	3	1	2	3		3	3	15
Information judiciaire	2			2	1	1		6
Information médicale	1							1
Jeux	3		5	2	1	2	1	14
Libre opinion	2	1	2	1	8	6	1	21
Météo					1			1
Petites annonces	1				1		1	3
Politique intérieure	2		3	2	4	1	2	14
Politique étrangère	2	2	3	3	5	3	3	21
Publicité	7	1	5	3	6	9	5	36
Religion								/
Sciences et techniques					3			3
Social	2					2		4
Sommaire								/
Spectacles - Culture	6	2	1		3	3	1	16
Sports	1	1	1	1	3	1	1	9
Télex - Dernière Minute	1							1

3.5. - Orientation des titres des articles -

	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	Σ
a (affirmatif)	16	2	5	4	10	12	8	57
b (négatif)								/
c (interrogatif)	1				1	1		3
d (dubitatif)	5	2	4	4	2	4	2	23
e (exclamatif)			1					1
f (indiscernable)	4	1	2	3	6	4	3	23
g (pas de titre)	3	2	2		3	1	1	12

4.2. - Type de phénomène observé -

	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	Σ
LN	19	4	1	4	4	6	5	43
DD				2				2
Radar visuel								/
RR1			1		1	4		6
RR2	2		1	1	2	1		7
RR3	6			1	1	4	4	16
Identifica- tion				1	2	1	1	5
Indéterminé	7			2	1		1	11

L' HUMANITE

1) - DESCRIPTION DES INFORMATIONS -

1.1. - L'HUMANITE est assez pauvre en informations concernant **les** OVNI, puisque **le nombre d'articles répertoriés** n'est que de 13.

1.2. - La moitié d'entre eux, environ (7/13) paraissent dans une rubrique.

On ne note aucune variation du nombre **d'articles** en fonction de **l'année** ou du mois **(1)**, mais en fonction *du jour de parution*.

1.4. - Les **articles** concernant **les** OVNI paraissent **préférentiellement le mardi**, et ce, indépendamment de **l'année**.

1.5. - Le journal privilégie le *déclencheur* "a" (observation d'un phénomène) : ceci est indépendant de **l'année** et se traduit, toutes années confondues, par un pourcentage de **déclencheurs** "a" (après scission de **l'unique** cas de mixité) égal à 43 %.

Cependant **l'HUMANITE** ne **néglige** ni **les** identifications (28 %, de **déclencheurs** "b") ni **les** émissions de **télévision** (21 % de **déclencheurs** "c3").

1.6. - La *forme* majoritairement prise par **les** informations est **celle d'un compte rendu (forme "a")** : c'est **le** cas de 67 % d'entre **elles**, après scission des 4 cas de mixité dont 3 contiennent la forme "a".

(1) - Les effectifs sont trop faibles pour que l'on puisse confronter cette absence de variation aux fluctuations constatées au niveau des observations consignées dans le fichier du GEPAN.

Les autres formes prises par les informations sont essentiellement des *réflexions d'ordre général* (22 %), mais ces réflexions ne sont jamais fournies seules au lecteur : le plus souvent, elles accompagnent un compte rendu.

- 1.7. - Enfin, le "croisement" du déclencheur et de la forme montre un assez grand éparpillement des données. Néanmoins, il ressort que les informations analysables au deuxième niveau sont au nombre de 10 (soit 56 % des 18 informations initiales) et comprennent des comptes rendus d'observations (6/18), des comptes rendus d'identifications (3/18) et un entretien avec un témoin d'un phénomène identifié.

2) - INDICATEURS DE L'IMPORTANCE ATTACHEE AU PROBLEME DES OVNI -

- 2.1. - Parmi les 12 articles pour lesquels l'information "page de parution" est disponible, 6 *paraissent en dernière page et 5 en page paire*. Ainsi, sur cet indicateur, L'HUMANITE ne semble pas accorder une très grande importance au problème des OVNI.
- 2.2. - Il en est de même pour l'indicateur suivant puisque seul un article est annoncé (cas de CERGY PONTOISE).
- 2.3. - Par contre, 6 articles sont signés.
- 2.4.1- (Enfin en ce qui concerne la *constitution des articles* on
2.4.2- (note une absence d'éléments illustratifs.
- 2.4.3. - Quant aux articles, ils représentent en moyenne environ :
10 % de la page (écart type : 10,43) et 0,9 % du journal
(écart type : 0,79).

3) - INDICATEURS DU STATUT ACCORDE AU PROBLEME DES OVNI -

- 3.1. - *Les thèmes des rubriques* peuvent être regroupés en deux catégories :
- 1 - T.V., Radio (3 articles sur 7), ce qui est cohérent avec la constatation faite, au paragraphe 1.5. (page 80) de la présence de déclencheurs "c3" (émissions de télévision).
 - 2 - "Au Fil de l'Actualité" (3 articles sur 7) où paraissent des articles de type "faits divers".
- 3.2. - *Les signataires* ne sont que deux pour 6 articles signés : René PICHELIN et Jean ROCCHI, qui ne mentionnent pas leur qualification.

- 3.3. - Les articles traitant des OVNI sont le plus souvent côtoyés par des articles "faits divers" (11/39, soit 28 %) et, de façon non négligeable, par des informations de météorologie (5/39) ou de spectacles-culture (5/39).
- 3.4. - *L'élément du titre* indiquant que l'article traite du problème des OVNI est, six fois sur 10, l'expression OVNI elle-même.
- 3.5. - *L'orientation du titre*, que nous scindons si elle est multiple, n'est jamais "affirmative négative". Par ailleurs, si elle est le plus souvent "affirmative positive" (6 cas sur 16, soit 39 %) elle est aussi parfois dubitative (25 % des cas) ou même interrogative ou exclamative.

4) - ELEMENTS DESCRIPTIFS DES PHENOMENES MENTIONNES DANS LES ARTICLES

- 4.1. - Rappelons que la proportion des informations analysées à ce niveau représente 56 % des 18 informations initiales (soit 10 articles différents).
- 4.2. - L'HUMANITE ne laisse *aucune incertitude* quant à la nature du phénomène mentionné qui **est, soit** une *lumière nocturne* (5/10) soit une identification (4/10) (1).
- 4.3. - Le nombre de témoins n'est mentionné avec précision que pour trois observations.
- 4.4. - *L'ancienneté*, mentionnée dans tous les cas sauf un, est *très variable* puisque l'HUMANITE relate aussi bien des observations datant de 2 jours que des observations anciennes de 23 ans !

Parmi les cas mentionnés, 6 datent d'au plus 7 jours et 4 de plus de 7 jours : "observations" et "identifications" ne se distinguent pas selon ce critère.

- 4.5. - Les lieux mentionnés sont pour moitié situés en France et pour moitié à l'étranger (Nouvelle-Zélande, Allemagne, Portugal, Angleterre, Tchad, Californie et Mexique).

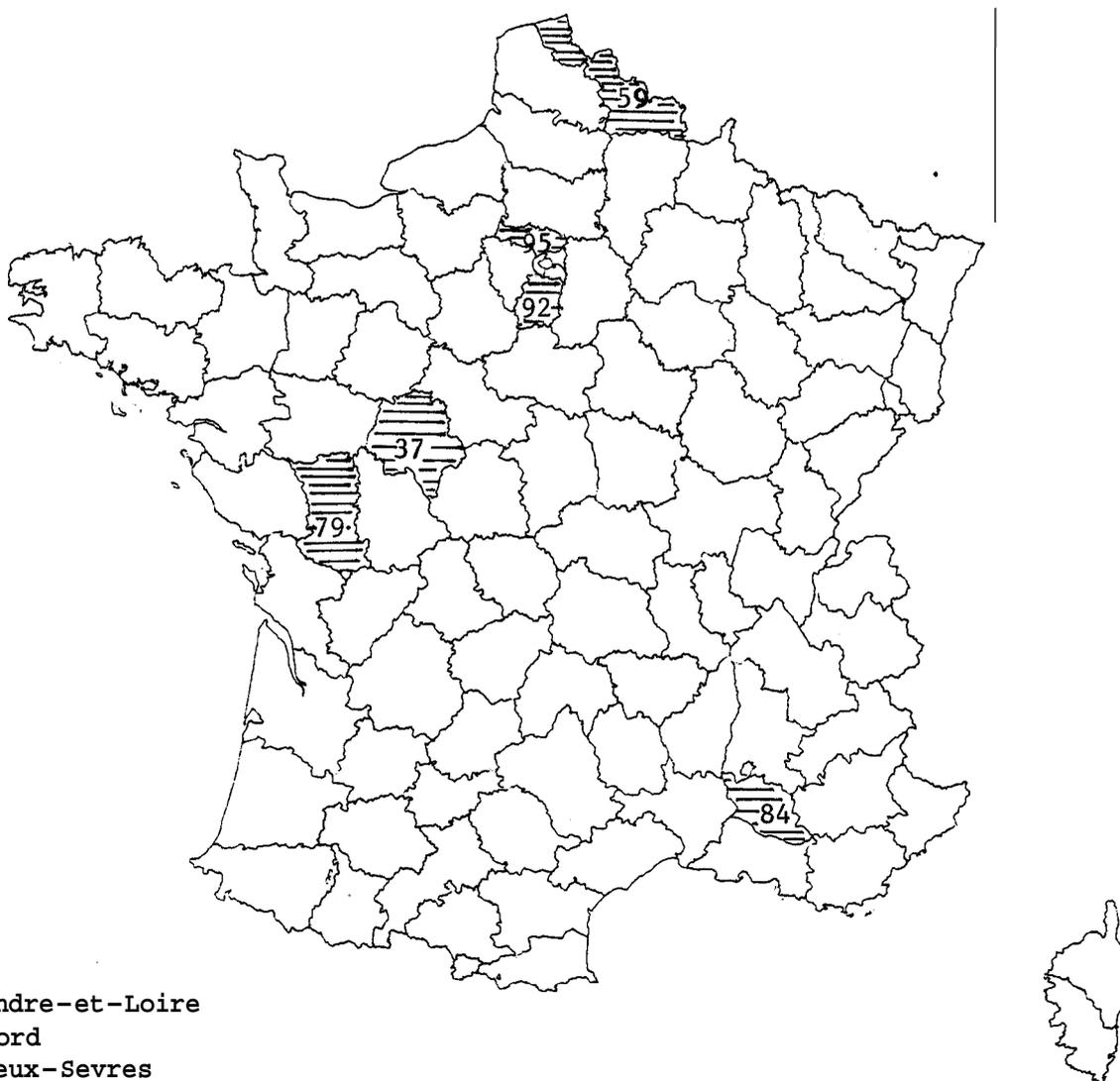
La carte des départements français figurant page 83 indique les régions concernées, indépendamment du nombre d'observations différentes qui y ont été relevées.

- 4.6. - *Le fait de mentionner des observations françaises semble dépendre de leur ancienneté*, puisque parmi les 6 observations "récentes" (ancienneté égale ou inférieure à 7 jours) une seule a été faite à l'étranger, et deux à la fois en France

(1) Soulignons que ces identifications ne concernent pas l'affaire de CERGY-PONTOISE.

et hors de France, alors que les 4 observations les plus anciennes (ancienneté supérieure à 7 jours) ont été faites sur un territoire étranger.

- 4.7. - Enfin, ce n'est que pour le cas de CERGY-PONTOISE que nous avons à la fois un article et un rapport de gendarmerie, ou, plus exactement, des rapports multiples.



- 37 : Indre-et-Loire
- 59 : Nord
- 79 : Deux-Sevres
- 84 : Vaucluse
- 92 : Raut-de-Seine
- 95 : Val d'Oise

1.1. - Nombre d'articles -

	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	Σ
Nombre d'articles parus	5	3		1	1	2	1	13
Nombre d'articles analysés	5	3		1	1	2	1	13
Nombre d'articles 2ème niveau	2	3		1	1	2	1	10

1.2. - Rubrique -

	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	Σ
Dans rubrique	3			1		2	1	7
Hors rubrique	2	3			1			6

1.3. - Jour de parution -

ANNEE JOUR	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	Σ
Lundi		1						1
Mardi	1	1		1	1	2		6
Mercredi								/
Jeudi		1						1
Vendredi	3							3
Samedi-Dimanche	1						1	2

1.4. - Mois de Parution -

	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	Σ
Janvier						1		1
Février	3							3
Mars	2							2
Avril		1						1
Mai		1			1			2
Juin								/
Juillet								/
Août				1				1
Septembre		1						1
Octobre								/
Novembre								/
Décembre						1	1	2

1.5. - Déclencheur -

ANNEE DECLENCHEUR	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	Σ
a (observation)	1			1	1	2	1	6
b (identification)	1	3						4
c (média)	3							3
d (congrès)		1						1
e (ufologues)								/
f (science)								/
non classés								/

1.6. - Forme des articles -

ANNEE FORME	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	Σ
a (compte rendu)	4	3		1	1	2	1	12
b (interview)								/
c (interview de témoin)	1							1
d (réflexion générale)	3					1		4
e (courrier)								/
f (courrier de témoin)	1							1

1.7. - Forme et Déclencheur -

DECLENCHEUR FORME	a (observation)	b (identification)	c (médias)	d (congrès)	e (ufologues)	f (science)	autres	Σ
a (compte rendu)	6	3	2	1				12
b (interview)								/
c (interview de témoin)		1						1
d (réflexion générale)	2	1	1					4
e (courrier)								/
f (courrier de témoin)			1					1
Σ	8	5	4	1	/	/	/	18

2.1. - Page de parution -

	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	Σ
1ère page								/
Dernière page		2		1	1	1	1	6
Page gauche	3	1				1		5
Page droite	1							1

* Information non disponible pour un article.

2.2. - Annonce en première page -

	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	Σ
Annoncé						1		1
Non annoncé	5	3		1	1	1	1	12
Indéterminé								/

2.3. - Signature -

	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	Σ
Signés	5	1						6
Non signés	/	2		1	1	2	1	7

LE MONDE

=====

1) - DESCRIPTION DES INFORMATIONS -

- 1.1. - Le nombre total d'articles sur les OVNI parus dans LE MONDE entre 1974 et 1980 est de 23. Ils ont tous pu être analysés. Ce nombre global recouvre d'assez importantes **variations**. Par exemple *en fonction des années* 1974, 1979 et 1978 sont, en ordre décroissant, celles au cours desquelles ont paru le plus grand nombre d'articles (1) ; à l'opposé, aucun article n'est paru en 1976.
- 1.2. - 83 % des articles consacrés aux OVNI paraissent au sein d'une *rubrique*.
- 1.3. - Les articles concernant les OVNI paraissent préférentiellement dans le numéro du Dimanche-Lundi, et cela surtout au cours des années "riches".
- 1.4. - Mais les effectifs concernant le mois de parution sont trop faibles pour permettre d'en tirer une tendance générale.
- 1.5. - C'est le plus souvent la parution d'un livre ou la sortie d'un film qui est à l'origine des articles sur les OVNI : le *déclencheur "c"* (media) est le plus fréquent. Mais il faut constater également que pour 21 % des articles parus, aucun déclencheur particulier ne semble être à l'origine de l'article. Il n'existe, de plus, aucun article dont la parution ait été motivée par plusieurs déclencheurs (déclencheur mixte).
- 1.6. - La *forme* la plus fréquemment prise par ces articles est celle d'un compte rendu (forme "a") : 56 % des cas. Ces articles ne sont jamais des interviews ou des courriers de témoins. Les formes mixtes sont rares (11 % des cas).

(1) - 1974 et 1978 figurent parmi les trois années au cours desquelles le plus grand nombre d'observations ont été recensées par les gendarmes (cf. annexe F).

- 1.7. - L'article consacré aux OVNI le plus typique du MONDE est constitué de comptes rendus d'une nouveauté dans les **média** : **croisement** d'une forme "a" et d'un déclencheur "c". Cependant, de nombreux autres croisements forme-déclencheur existent aussi ; les plus fréquents sont les suivants :
- Réflexion générale sans déclencheur
 - Compte rendu d'une observation
 - Compte rendu d'un congrès.

2) - INDICATEURS DE L'IMPORTANCE ATTACHEE AU PROBLEME DES OVNI -

- 2.1. - La majorité des articles paraissent en page intérieure, mais un peu plus souvent en page de droite qu'en page de gauche. Un seul article est paru en **première** page au cours de la période de référence.
- 2.2. - Cette apparemment faible importance accordée par LE MONDE aux OVNI est confirmée par le faible pourcentage (24 %) **d'articles annoncés dans le sommaire.**
- 2.3. - Cependant, 61 % des articles sont **signés**, soit par un journaliste, soit par des personnalités extérieures.
- 2.4.1. - Bien que LE MONDE n'utilise pas de photos, un des 23 articles publiés était cependant *illustré* d'un dessin.
- 2.4.3. - Les articles représentent en moyenne 15 % de la **surfacs de la page** et 0,56 % de la **surface totale**. Les articles sont de taille relativement constante : l'écart-type par rapport à la page est de 11,5. Les titres de ces articles sont en général petits (1,5 % de la page), mais LE MONDE n'utilise pas souvent de gros titres (par rapport à d'autres journaux).

L'ensemble des éléments dont nous disposons indique que LE MONDE ne semble pas accorder une grande importance au problème des OVNI.

3) - INDICATEURS DU STATUT ACCORDE AU PROBLEME DES OVNI -

- 3.1. - Les **thèmes des rubriques** sont peu variés puisque pour 19 articles paraissant dans une rubrique, il n'existe que 9 rubriques différentes. Ceci est dû au fait que 9 articles (soit 32 %) paraissent dans la rubrique "science".
- 3.2. - Les articles signés n'ont jamais le même signataire. Seuls deux auteurs extérieurs au journal indiquent leur qualification (Assistant en Sociologie, Chargé de recherche au CNRS).

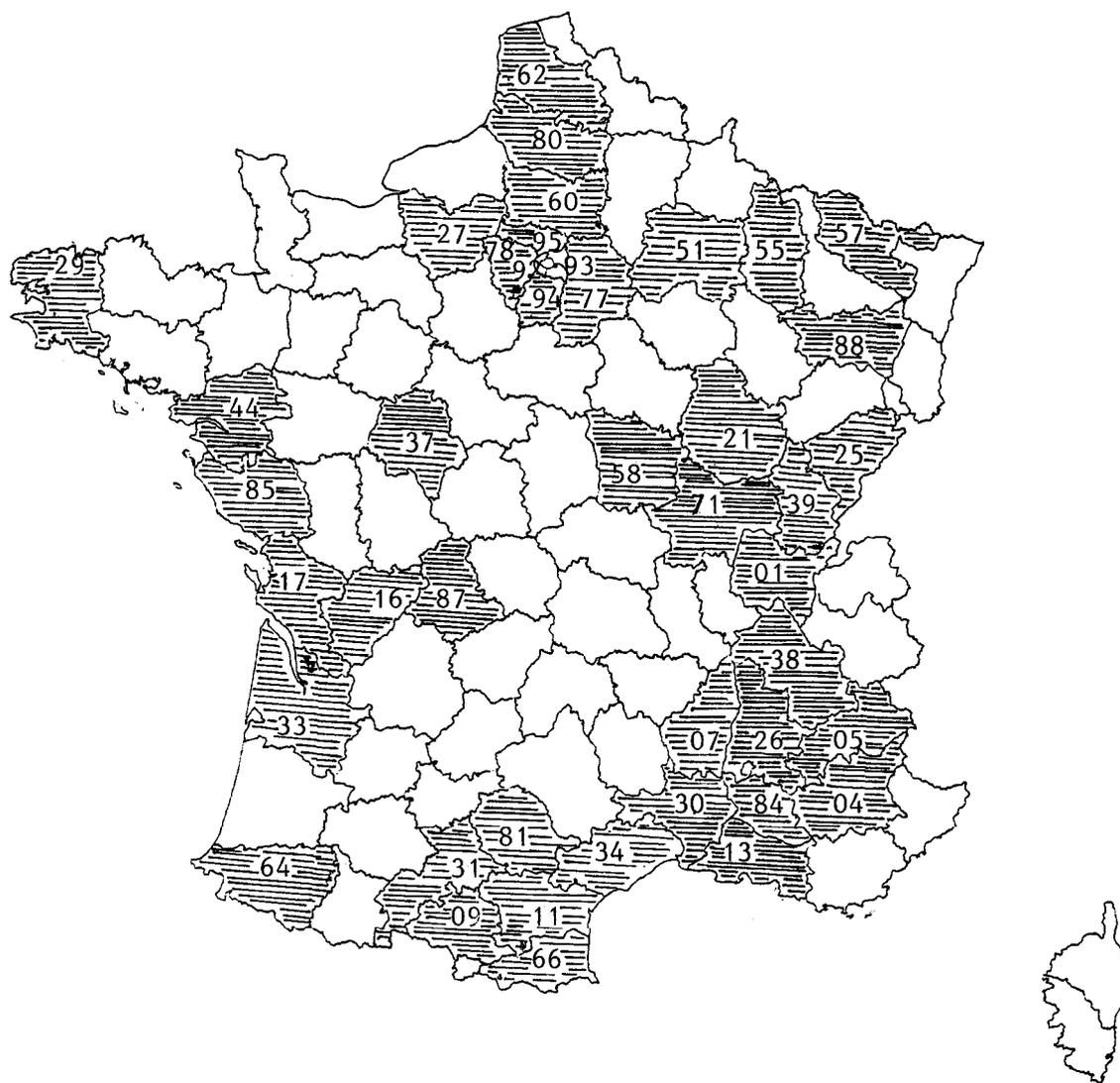
- 3.3. - *Les articles environnant* ceux consacrés aux OVNI sont le plus souvent (16 % des cas) des "Faits Divers", ou plus rarement (12 % des cas) des articles de "Politique Etrangère".
- 3.4. - 24 % des articles consacrés aux OVNI n'ont pas de *titre*. Parmi les 18 articles qui ont un titre, on trouve neuf termes différents pour dénommer les OVNI dont les plus fréquents sont OVNI (33 %) et Soucoupe Volantes (28 %).
- 3.5. - *L'orientation du titre* est le plus souvent indiscernable (50 % des cas) ou bien dubitative (33 % des cas) mais n'est jamais exclamative ni négative.

4) - ELEMENTS DESCRIPTIFS DES PHENOMENES MENTIONNES DANS LES ARTICLES -

- 4.1. - Il faut tout d'abord rappeler que cette partie ne concerne pour LE MONDE que 5 articles (et 6 phénomènes) et qu'il ne sera donc pas possible d'en tirer des conclusions.
- 4.2. - Parmi les six *phénomènes*, trois sont des rencontres de 3ème type, deux sont des lumières nocturnes, et une un disque diurne.
- 4.3. - *Le nombre de témoins* est le plus souvent précisé (cinq cas sur six) et il varie de 1 à 4.
- 4.4. - *L'ancienneté du phénomène* est toujours précisée et varie de 3 jours à 7 mois. Cependant aucune observation n'est rapidement relatée dans LE MONDE (avec un délai de 1 jour par exemple).
- 4.5. - La majorité des observations rapportées est française, une seule observation a eu lieu à l'étranger, en Pologne. Il n'existe aucun lien entre lieu et date d'observation.

Enfin, mise à part l'affaire Frank FONTAINE qui a donné lieu à la parution de deux articles en 1979, les deux observations françaises mentionnées en 1974 auxquelles correspondent deux rapports de gendarmerie codés par le GEPAN étaient décrites dans les articles comme des lumières nocturnes, alors que le GEPAN les a classées comme des objets identifiables (cf. page 18 et page 24).

- | | | |
|------------------------|-----------------------|---------------------------|
| 01 : Ain | 29 : Finistère | 62 : Pas-de-Calais |
| 04 : Basses Alpes | 30 : Gard | 64 : Pyrénées Atlantiques |
| 05 : Hautes Alpes | 31 : Haute Garonne | 66 : Pyrénées Orientales |
| 07 : Ardèche | 33 : Gironde | 71 : Saone & Loire |
| 09 : Ariège | 34 : Hérault | 77 : Seine & Marne |
| 10 : Aube | 37 : Indre & Loire | 78 : Yvelines |
| 11 : Aude | 38 : Isère | 80 : Sam |
| 13 : Bouches du Rhône | 33 : Jura | 81 : Tarn |
| 16 : Charente | 44 : Loire Atlantique | 84 : Vaucluse |
| 17 : Charente Maritime | 51 : Marne | 85 : Vendée |
| 21 : Côte d'Or | 55 : Meuse | 87 : Haute Vienne |
| 25 : Doubs | 57 : Moselle | 88 : Vosges |
| 26 : Drôme | 58 : Nièvre | 92 : Hauts de Seine |
| 27 : Eure | 60 : Oise | 93 : Seine St-Denis |
| | | 94 : Val de Marne |
| | | 95 : Val d'Oise |



1.1. - Nombre d'articles -

	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	Σ
Nombre d'articles parus	7	2		2	5	6	1	23
Nombre d'articles analysés	7	2		2	5	6	1	23
Nombre d'articles 2ème niveau	2				1	2		5

1.2. - Rubrique -

	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	Σ
Dans rubrique	4	2		2	5	5	1	19
Hors rubrique	3					1	0	4

1.3. - Jour de parution -

ANNEE	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	Σ
Lundi								
Mardi				1		1		2
Mercredi	2	1			1	1		5
Jeudi					1			1
Vendredi						2		2
Samedi		1		1				2
Dimanche - Lundi	5				3	2	1	11

1.4. - Mois de Parution -

	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	Σ
Janvier	1							1
Février	3				1			4
Mars	1				2			3
Avril	2				1			3
Mai						1		1
Juin					1		1	2
Juillet								/
Août						1		1
Septembre				2				2
Octobre		1						1
Novembre		1						1
Décembre						4		4

1.7. - Forme et Déclencheur -

DECLENCHEUR FORME	a (observation)	b (identification)	c (médias)	d (congrès)	e (ufologues)	f (science)	autres	Σ
a (compte rendu)	3	1	5	3	1	2		15
b (interview)			2		1	1	1	5
c (interview de témoin)								/
d (réflexion générale)			1			1	4	6
e (courrier)							1	1
f (courrier de témoin)								/
Σ	3	1	8	3	2	4	6	27

2.1. - Page de parution -

	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	Σ
1ère page		1						1
Dernière page	3					1		4
Page gauche	2	1			2	3		8
Page droite	2	1		2	3	2	1	11

2.2. - Annoncé en première page -

	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	Σ
Annoncé	3	1			1			5
Non annoncé	4	1		2	2	6	1	16
Indéterminé								/

2.3. - Signature -

	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	Σ
Signés	4	2		1	4	3		14
Non signés	3			1	1	3	1	9

3.3. - Thème des articles environnants -

ANNEES THEMES	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	Σ
Bourse Finance								/
Consommateur								/
Courrier Lecteurs								/
Divers								/
Faits Divers	3				2	2	1	8
Feuilleton B.D.								/
Humour								/
Information générale	1					1		2
Information judiciaire						2		2
Information médicale	2	1						3
Jeux	1			1		1		3
Libre opinion	1	1		1	2			5
Météo	1			1		1		3
Petites annonces				1				1
Politique intérieure	2							2
Politique étrangère	4	1			1			6
Publicité	1	2		1				4
Religion								/
Sciences et techniques		1			1			2
Social	1							1
Sommaire								/
Spectacles - Culture	1				1			2
Sports	1				1	2		4
Télex - Dernière Minute	1					1		2

3.5. - Orientation des titres des articles -

	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	Σ
a (affirmatif)					1			1
b (négatif)								
c (interrogatif)	1							1
d (dubitatif)	3				1			4
e (exclamatif)								
f (indiscernable)	1	2		2	1			6
g (pas de titre)	3				2	1		6

LE PARISIEN LIBERE

1) - DESCRIPTION DES INFORMATIONS -

- 1.1. - *Le nombre d'articles répertoriés, dont l'exhaustivité, n'est pas garantie est de 95.*
- 1.2. - 15 articles paraissent dans une rubrique (ce qui est un phénomène *récent*), Les variations du nombre d'articles en fonction de l'année (deux articles seulement pour 1975 et 1976) sont à expliquer par des changements intervenus au niveau de la direction du journal pendant les années 1975 et 1976, Ainsi, les conclusions "indépendantes de l'année de parution" ne sont-elles valides que pour la période 1977-1980.
- 1.3. - (Les articles concernant les OVNI paraissent préféren-
- 1.4. - (tiellement les *Mardi, Mercredi et Jeudi* et pendant les (mois d'hiver (Novembre, Décembre et Janvier) : ces constats sont indépendants de l'année de parution et valables qu'il s'agisse ou non d'articles déclenchés par une (observation ou une identification. Par ailleurs, cette (tendance ne coïncide pas avec les fluctuations constatées au niveau du nombre de procès-verbaux parvenus au (**GEPAN** (cf. Annexe F) .
- 1.5. - Le quotidien privilégie le *déclencheur "a"* (observation d'un phénomène) : ceci est indépendant de l'année de parution et se traduit, toutes années confondues et après scission des 8 cas de mixité dont 6 contiennent l'élément "a", par un pourcentage de déclencheurs "a" égal à 76 %. D'autre part, il faut signaler la présence non négligeable (11 %) de déclencheurs "e" (congrès et colloques).
- 1.6, - *La forme* majoritairement prise par les informations est celle d'un *compte rendu* (forme "a") : c'est le cas de 76 % d'entre elles, après scission des 21 cas de mixité dont 19 contiennent l'élément "a".
- 1.7. - Enfin, le "croisement" de la forme et du déclencheur montre, après scission des cas de mixité, que 90 des 128 informa-

tions initiales (soit 70 %) seront analysées au deuxième niveau : 76 comptes rendus d'observation (déclencheur "a", forme "a"), 12 **entretiens** auprès de témoins (déclencheur "a", forme "c") et 2 comptes rendus d'identification (déclencheur "b", forme "a"). Rien de systématique ne ressort de l'examen des autres types de contenu.

2) - INDICATEURS DE L'IMPORTANCE ATTACHEE AU PROBLEME DES OVNI -

2.1. - L'essentiel des articles, soit 65 % d'entre eux, paraissent en *page paire* (2.1.), mais on ne trouve pratiquement aucun article en première ou dernière page. Il ne semble donc pas que, sur ce critère, le PARISIEN LIBERE accorde une grande importance au problème des OVNI.

Il en est de même des indicateurs (2.2.) et (2.3.) puisque : seuls, 3 articles sont annoncés et 9 sont signés.

2.4.1. - Enfin, en ce qui concerne la constitution des articles, si on ne rencontre qu'un seul dessin, 13 *articles* (soit 14 %) *comportent des photos*.

2.4.2. - La surface relative, exprimée en pourcentage, des *éléments illustratifs* par rapport à la page, est de 21,9 % (écart type = 34).

2.4.3. - *L'article* représente en moyenne :

- . 16,6 % de la page (écart type = 28,11)
- . 0,8 % du journal (écart type = 1,89).

Le fait que les illustrations occupent en moyenne près de 22 % de la page et les articles 16,6 % s'explique selon nous de la même façon que celle suggérée pour l'AURORE : la présence d'un élément illustratif va de pair avec un article de surface importante dont il occupe en moyenne 29 %, et parfois jusqu'à 65 % de la surface.

3) - INDICATEURS DU STATUT ACCORDE AU PROBLEME DES OVNI -

3.1. - Les articles que l'on trouve dans des rubriques sont essentiellement (9/15) des articles parus en 1980. Ainsi, le fait de présenter un article sur le thème des OVNI dans une rubrique est-il un fait récent.

Quant à ces rubriques elles-mêmes, elles sont soit des rubriques "faits divers" soit des rubriques "informations générales".

- 3.2. - **Le signataire** principal des articles est "T de Cabarrus", qui signe 5 des articles mais qui ne précise jamais ses qualifications.
- 3.3. - Les 222 *articles environnant* ceux traitant des OVNI sont assez variés et ont pour thèmes principaux :
- | | |
|------------------------|--------|
| ▪ Faits divers | (19 %) |
| ▪ Feuilleton | (19 %) |
| ▪ Information générale | (13 %) |
| ▪ Météorologie | (13 %) |
| ▪ Publicité | (11 %) |
| ▪ Sports | (7 %) |
- 3.4. - *L'élément du titre* qui indique que l'article traite du problème des OVNI est majoritairement le terme (ou l'expression) "OVNI" lui-même (76 % des cas).
- 3.5. - L'orientation du titre, que nous scindons si elle est multiple, est souvent indiscernable (39 sur 101 cas). Si tel n'est pas le cas, elle est essentiellement "affirmative positive" (32 % des cas), jamais affirmative négative et *parfois dubitative* (16 % des cas).

4) - ELEMENTS DESCRIPTIFS DES PHENOMENES MENTIONNES DANS LES ARTICLES -

- 4.1. - Rappelons que 70 % des 128 informations initiales sont analysées à ce second niveau (soit 77 articles différents).
- 4.2. - LE PARISIEN LIBERE ne mentionne **aucune identification**. Les phénomènes cités, **lorsqu'ils** ont pu être classés par nous-mêmes (soit dans 83 % des cas) sont en grande majorité des lumières nocturnes (64 %) mais aucun des autres types, même celui des observations visuelles confirmées par radar, n'est absent.
- 4.3. - Très souvent *le nombre des témoins* n'est pas mentionné ou est laissé imprécis (55 % des cas). Quand l'information figure dans l'article (soit dans 53 cas) il s'agit presque en aussi grand nombre d'observations à un, deux ou trois témoins (36 cas), le nombre moyen de témoins étant de **2,47**.
- 4.4. - Souvent (39 % des cas) **Z'ancienneté** n'est pas mentionnée. Si elle est notifiée, elle va de 1 jour à 3 ans, ne dépassant pas la semaine dans 47 % des cas.
- 4.5. - 64 % **des 122 observations** mentionnées sont des observations faites sur le territoire français : la carte géographique présentée page 109 indique les départements concernés qui, remarquons le, sont souvent périphériques.

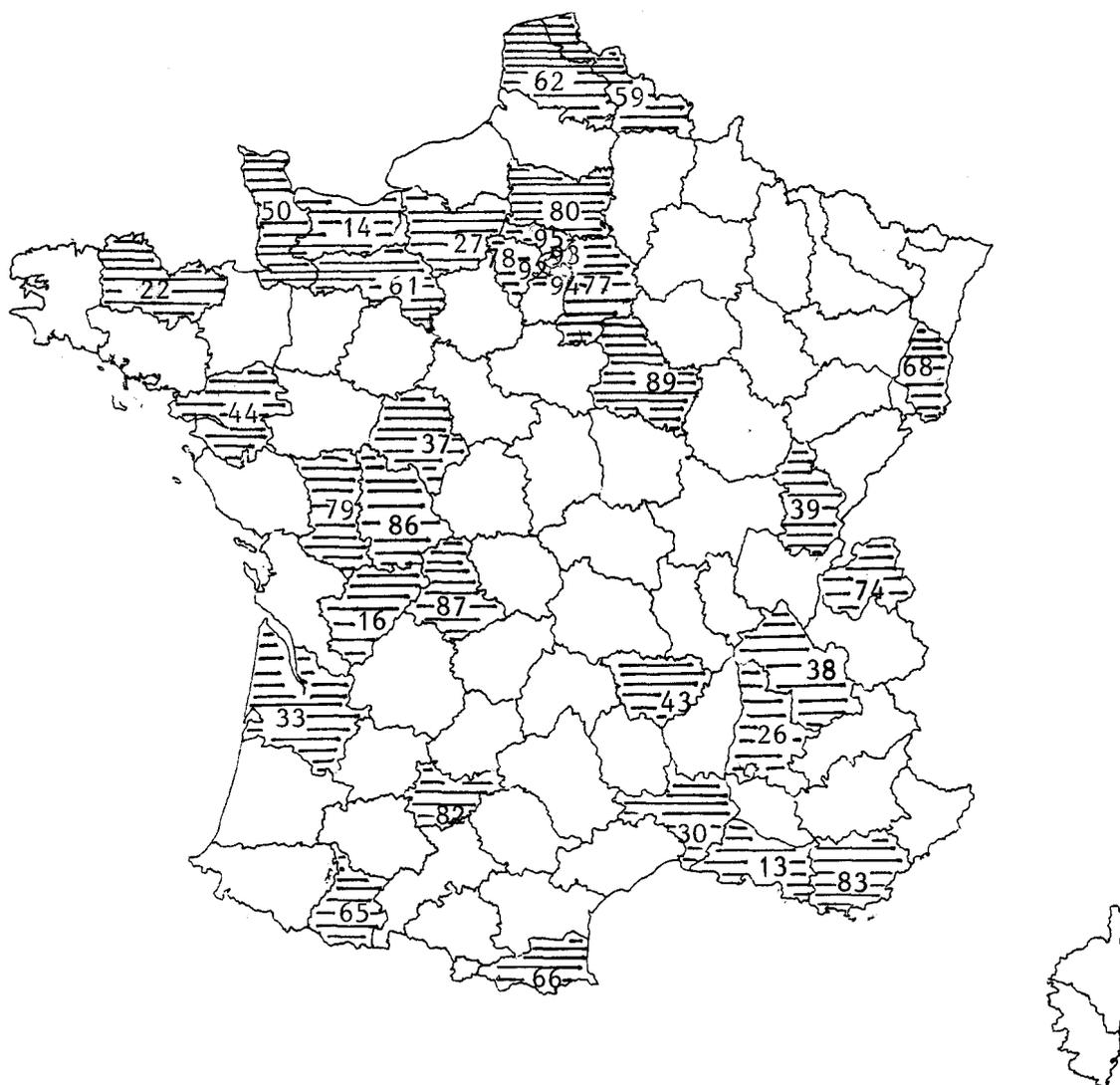
Les pays étrangers mentionnés sont essentiellement européens (Espagne, Grande-Bretagne, Chypre, Canaries et

Italie) ou américains (Amérique du Nord, du Centre ou du Sud).

- 4.6. - Le fait de mentionner des observations françaises ou étrangères semble indépendant de l'ancienneté de ces observations.
- 4.7. - Enfin, **27** observations mentionnées par le PARISIEN LIBERE sont consignées dans des rapports de Gendarmerie, certains rapports étant multiples (**jusqu'à 44** rapports pour une seule observation) et d'autres réunissant des observations faites en des lieux différents et mentionnées dans des lieux différents.

Si l'on s'intéresse à la cohérence existant entre le codage établi par le **GEPAN** à partir du contenu des rapports de gendarmerie et celui que nous avons fait à partir du contenu des articles, on constate que, pour les **12** cas doublement codés, il y a cohérence seulement 4 fois. Les cas de désaccord correspondent le plus souvent à des phénomènes que le contenu des articles nous a conduits à **coder** "lumière nocturne" et qui ont été identifiés par **LE GEPAN**, à la lecture du rapport de gendarmerie correspondant, à un phénomène connu : foudre, avions, rentrée de fusée, météorite, vénus.

- | | |
|-----------------------|--------------------------|
| 13 : Bouches-du-Rhône | 65 : Hautes-Pyrénées |
| 14 : Calvados | 66 : Pyrénées Orientales |
| 16 : Charente | 68 : Haut-Rhin |
| 22 : Côtes-du-Nord | 74 : Haute-Savoie |
| 26 : Drôme | 77 : Seine-et-Marne |
| 27 : Eure | 78 : Yvelines |
| 30 : Gard | 79 : Deux-Sèvres |
| 33 : Gironde | 80 : Somme |
| 37 : Indre-et-Loire | 82 : Tarn-et-Garonne |
| 38 : Isère | 83 : Var |
| 39 : Jura | 86 : Vienne |
| 43 : Haute-Loire | 87 : Haute-Vienne |
| 44 : Loire-Atlantique | 89 : Yonne |
| 50 : Manche | 92 : Hauts-de-Seine |
| 59 : Nord | 93 : Seine Saint-Denis |
| 61 : Orne | 94 : Val-de-Marne |
| 62 : Pas-de-Calais | 95 : Val d'Oise |



1.4. - Mois de Parution -

	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	Σ
Janvier	1		1		1	2	6	11
Février	2						3	5
Mars	2				2		3	7
Avril	1	1				1	2	5
Mai					3			3
Juin					3		3	6
Juillet					2	1		4
Août	1			1			3	5
Septembre				8	1	2		11
Octobre				2	1	2	1	6
Novembre				2	1	8	3	14
Décembre	1			2	3	10	2	18

1.7. - Forme et Déclencheur -

DECLENCHEUR FORME	a (observa- tion)	b (identifi- cation)	c (médias)	d (congrès)	e (ufolo- gues)	f (science)	autres	Σ
a (compte rendu)	76	2	1	3	10	7		99
b (interview)	2		2	1	2			7
c (interview de témoin)	12		1					13
d (réflexion générale)	6		1		2			9
e (courrier)								/
f (courrier de témoin)								/
Σ	96	2	5	4	14	7		128

2.1. - Page de parution -

	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	Σ
1ère page	2						3	5
Dernière page	3							3
Page gauche	2	1	1	14	17	14	13	63
Page droite	4			1		12	12	29

2.2. - Annoncé en première page -

	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	Σ
Annoncé	2						3	5
Non annoncé	7	1	1	15	17	23	23	90
Indéterminé								/

2.3. - Signature -

	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	Σ
Signés		1		1		3	4	9
Non signés	9		1	14	17	23	22	86

3.5. - Orientation des titres des articles -

	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	Σ
a (affirmatif)	7			9	2	6	15	39
b (négatif)								/
c (interrogatif)	1	1				3		5
d (dubitatif)	2			4		7	3	16
e (exclamatif)	1				1	2		4
f (indiscernable)	1		1	1	14	7	8	32
g (pas de titre)				1		4		5

4.2. - Type de phénomène observé -

	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	Σ
LN	7			5	11	13	26	62
DD	1				3			4
Radar visuel	1					1	1	3
RR1	4				2	2	3	11
RR2	2			2	1	3	1	9
RR3				2		6		8
Identifica- tion								/
Indéterminé	2			1	10	5	2	20

DEUXIEME TRAITEMENT

TRAITEMENT INTER JOURNAUX

On conviendra des abréviations suivantes :

A	pour L'AURORE
C	pour LA CROIX
FIG.	pour LE FIGARO
F.S.	pour FRANCE-SOIR
H	pour L'HUMANITE
M	pour LE MONDE
P.L.	pour LE PARISIEN LIBERE

1) - ELEMENTS DESCRIPTIFS DES INFORMATIONS -

1.1. - Nombre d'articles analysés :

c'est-à-dire nombre d'articles ayant pour thème général celui des OVNI. Leur décompte conduit au tableau suivant (1)

A	C	FIG	F.S.	H	M	P.L.
(27)	35	53	110	13	23	(95)

Nous remarquons que LE PARISIEN LIBERE arrive au 2ème rang, bien que l'exhaustivité ne soit pas garantie et que les années 1975 et 1976, correspondant à un changement de direction, ne "fournissent", dans ce journal, que deux articles.

Nous retiendrons de ce tableau que le nombre d'articles répertoriés est :

- *élevé* dans FRANCE-SOIR et LE PARISIEN LIBERE,
- *intermédiaire* dans L'AURORE, LA CROIX et LE FIGARO,
- *faible* dans LE MONDE et L'HUMANITE.

1.2. - Fréquence de parution dans une rubrique -

Cette comparaison, qui ne peut être que descriptive (2) conduit aux constats suivants :

- Dans trois journaux, les articles ayant pour thème général celui des OVNI paraissent en grande majorité dans une rubrique :

- LA CROIX (100 %)
- LE FIGARO (89 %)
- LE MONDE (83 %)

- Dans deux journaux, c'est le cas d'environ la moitié des articles de ce type :

- FRANCE-SOIR (51 %)
- L'HUMANITE (54 %)

(1) - Les nombres entourés de parenthèses correspondent à des journaux pour lesquels l'exhaustivité n'est pas garantie. Par ailleurs nous rappelons (cf. p. 68) que, pour des raisons techniques, seuls 110 des 132 articles parus dans FRANCE-SOIR sur le thème des OVNI ont pu être analysés.

(2) - En effet la présence d'un système de rubriques dépend, pour certains journaux, de l'année de parution.

- Dans deux journaux enfin, ce n'est qu'une minorité de ces articles qui trouvent place dans une rubrique :

- L'AURORE (33 %)
- LE PARISIEN LIBERE (16 %)

1.3. - Jour de parution (tableau 1 p.126).

Une comparaison selon ce critère nécessite que nous considérions séparément les deux sous-groupes suivants :

- 1 - Celui des quotidiens ayant une édition le Lundi :

L'AURORE
LE FIGARO
LE PARISIEN LIBERE
L'HUMANITE

- 2 - Celui des quotidiens ne faisant pas paraître de numéro daté du lundi :

LA CROIX
FRANCE-SOIR
LE MONDE

Aucun des sous-groupes n'est homogène.

Dans le premier, les articles ayant pour thème général celui des OVNI ont tendance à paraître de préférence dans les éditions :

- des Mardi et Mercredi dans **l'AURORE**
- des Mercredi et Samedi-Dimanche dans LE FIGARO
- du Mardi dans **l'HUMANITE**
- des Mardi, Mercredi et Vendredi dans LE PARISIEN LIBERE.

Les tendances caractérisant chacun de ces **quotidiens**, ou bien diffèrent les unes des autres, ou bien s'entrecroisent : il s'ensuit qu'aucune corrélation n'est significative.

Dans le second, on a, d'une part deux quotidiens (LA CROIX et FRANCE-SOIR) dans lesquels on trouve des articles concernant les OVNI à peu près n'importe quel jour de la semaine, et d'autre part LE MONDE où l'on constate une concentration de ces articles dans l'édition du Dimanche.

Ainsi, ce deuxième sous-groupe n'est-il pas plus homogène que le premier.

1.4. - Mois de parution (Tableau 2 p. 127).

Les articles ayant pour thème général celui des OVNI ont-ils tendance à paraître préférentiellement pendant une

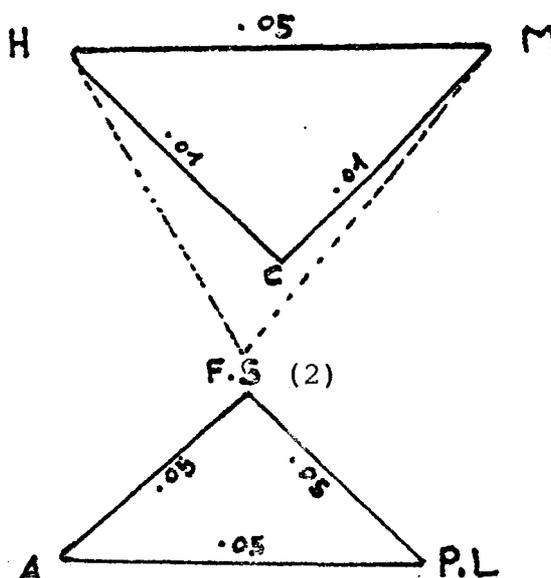
période de l'année ?

L'analyse des données correspondantes fait apparaître l'existence de **deux noyaux homogènes** :

- 1 - LA CROIX, L'HUMANITE et LE MONDE, pour **lesquels** aucune tendance n'est observée.
- 2 - L'AURORE, FRANCE-SOIR et le PARISIEN LIBERE, dans lesquels on trouve des articles concernant les OVNI essentiellement pendant les mois d'hiver (Novembre à Janvier).

LE FIGARO, centré principalement sur le mois de Décembre, se trouve isolé de ces deux noyaux.

On peut résumer les résultats de cette **analyse**(calcul de Rho de Spearman entre les journaux considérés deux à deux) par le schéma suivant dans lequel chaque trait illustre l'existence d'une corrélation positive et chaque valeur indique le seuil statistique auquel cette corrélation est significative (1).



. FIG

-
- (1) - Ce type de schéma sera utilisé chaque fois que l'on voudra illustrer les "proximités" ou "ressemblances" entre les différents journaux.
 - (2) - FRANCE-SOIR fait figure de "pont" entre les deux noyaux, mais les corrélations correspondantes (indiquées par des pointillés) sont calculées sur des distributions d'effectifs très inégaux.

1.5. - Déclencheur de l'article (Tableau 3, p. 128)

On peut, en première analyse, s'intéresser au pourcentage de déclencheurs "a" (observation) et "b" (identification) et aux deux déclencheurs majoritairement rencontrés dans un journal.

Cette analyse conduit au tableau suivant :

JOURNAL	POURCENTAGE DE DECLENCHEURS		DECLENCHEURS LES PLUS FREQUENTS (1)
	"a" (observation)	"b" (identification)	
A	89	-	a (2)
C	48	6	a, c
FIG.	34	4	a, c
F.S.	54	4	a, c
H	43	26	a, b
M	12,5	4,5	c, d
P.L	76	2	a, e

Ainsi voit-on apparaître :

-1- L'originalité de quatre quotidiens:

- L'AURORE se centre sur les cas d'observation.
- L'HUMANITE mentionne un nombre non négligeable d'identifications.
- LE MONDE accorde une place relativement importante aux media ainsi qu'aux colloques et congrès.
- LE PARISIEN LIBERE ne **néglige** pas l'information concernant les groupements ufologiques.

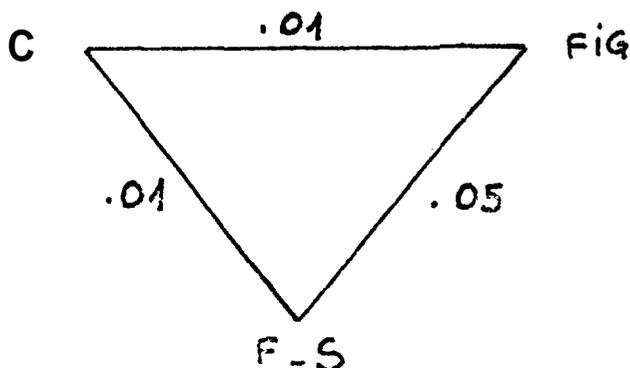
-2- La proximité des trois autres (LA CROIX, LE FIGARO et FRANCE-SOIR) :

qui accordent une place majoritaire aux observations, puis aux media, et une place négligeable aux identifications.

(1) - Les deux déclencheurs majoritaires sont présentés par ordre décroissant de fréquence,

(2) - Les autres effectifs sont trop faibles pour permettre de définir un deuxième déclencheur

Une seconde analyse (calcul de coefficients de corrélation entre les distributions des journaux considérées deux à deux) confirme l'existence d'un seul noyau **homogène**, constitué des trois quotidiens précités et que l'on peut figurer ainsi :



D'autre part, si l'on scinde les déclencheurs mixtes, on constate que rien de systématique n'apparaît dans leur composition.

Enfin, on constate que les quotidiens ayant le plus tendance à faire paraître les articles concernant les OVNI dans une rubrique sont également ceux qui parlent *le* moins de cas d'observations ou d'identifications (Rho de Spearman = .78, Seuil à .05).

1.6. - Forme de l'article (tableau 4 p.129).

Nous pouvons, comme précédemment, nous intéresser aux deux formes prises majoritairement par les informations paraissant dans les différents quotidiens :

JOURNAL	FORME LES PLUS FREQUENTES (1)
A	a, d
C	a, d
FIG.	a, d
F.S.	a, dc
H	a (2)
M	a, dc
P.L.	a, cd

(1) - "a" = compte rendu, "c" = entretien avec témoin, "d" = réflexions d'ordre général.
 (2) - Les autres effectifs sont trop faibles pour permettre de définir une deuxième forme.

On constate d'une part que *la forme "a"* (compte rendu) est majoritaire dans tous les journaux et d'autre part que l'**HUMANITE** est le *seul* quotidien à en faire un usage exclusif.

Cette originalité est confirmée par l'examen de la matrice d'intercorrélations (Rho de Spearman) établie entre les journaux considérés deux à deux : l'**HUMANITE** ne **corrèle** avec *aucun* des autres quotidiens.

D'autre part, LE PARISIEN LIBERE, en accordant une place non négligeable à la forme "**c**" (entretien relatif à une observation ou une identification) se distingue aussi des autres journaux et ne corrèle qu'avec deux d'entre eux.

Les quotidiens restants (AURORE, LA CROIX, LE FIGARO, FRANCE-SOIR, LE MONDE) forment un noyau homogène.

Enfin, l'importance de la forme "a" est de nouveau soulignée par le résultat de l'analyse des formes mixtes : parmi les 67 formes mixtes rencontrées, seules 9 ne contiennent pas la forme "a".

1.7. - Forme et déclencheur (Tableau 5 p.130).

Lorsqu'on examine la fréquence d'apparition des différentes combinaisons entre forme et déclencheur, on constate que, mis à part LE MONDE, c'est la combinaison "**a**" → "**a**" (compte rendu d'observation) qui est le contenu **majoritairement** proposé au lecteur.

D'autre part, si l'on s'intéresse aux *informations analysables au 2ème niveau* (1) ("**a**" → "**a**", "**b**" → "**a**", "**a**" → "**c**", "**b**" → "**c**", "**a**" → "**f**", "**b**" → "**f**") on s'aperçoit que leur pourcentage est :

- <u>élevé</u> -	dans	L'AURQRE	(80 %)
		LE PARISIEN LIBERE	(70 %)
- <u>intermédiaire</u> -	dans	LA CROIX	(42 %)
		L'HUMANITE	(56 %)
		FRANCE-SOIR	(48 %)
- <u>faible</u> -	dans	LE FIGARO	(31 %)
		LE MONDE	(14 %)

(1) - Dans chaque couple, la première lettre désigne le déclencheur et la deuxième la forme.

Les valeurs de X^2 obtenues (1) en comparant les fréquences sont significatives d'un sous-groupe à un autre, et non significatives à l'intérieur d'un sous-groupe.

Enfin, il faut remarquer que les comptes rendus de media (déclencheur "c", forme "a") apparaissent avec une fréquence non négligeable dans quatre quotidiens (LA CROIX, LE FIGARO, FRANCE-SOIR et LE MONDE) et que l'on retrouve ici l'originalité du PARISIEN LIBERE signalée dans le paragraphe 1.5. p. 122)

.....
.....

(1) - Ces calculs n'ont pu être effectués que dans le cas où les effectifs ne sont pas trop différents.

TRAITEMENT INTER JOURNAUX

TABLEAUX DE DONNEES

	Ã	C	FIG.	F.S.	H	M	P.L.
Lundi	1	□	6	□	1	□	12
Mardi	9	6	6	16	6	2	20
Mercredi	8	9	12	26	0	5	21
Jeudi	3	7	5	22	1	1	11
Vendredi	4	5	8	13	3	2	20
Samedi		4		16		2	
Dimanche							
Samedi-Dimanche ou Dimanche-Lundi	2	4	16	19	2	11	11
	27	35	53	112*	13	23	95

- TABLEAU 1 : JOUR DE PARUTION -

* La supériorité de cet effectif par rapport au nombre d'articles analysés s'explique par le fait que plusieurs informations étaient disponibles pour certains articles, mais les autres introuvables.

	A	C	FIG.	F.S.	H	M	P.L.
Janvier	4	1	2	17	1	1	11
Février	1	7	4	15	3	4	5
Mars	2	6	1	12	2	3	7
Avril	2	2	1	10	1	3	5
Mai	2	4	4	9	2	1	3
Juin	1	5	5	8		2	6
Juillet			3	7			4
Août	3	2	3	9	1	1	5
Septembre		2	2	7	1	2	11
Octobre	2	2	3	7		1	6
Novembre	6	1	9	10		1	14
Décembre	4	3	16	16	2	4	18
	27	35	53	127*	13	23	95

- TABLEAU 2 : MOIS DE PARUTION -

* Se reporter à la note accompagnant le tableau précédent.

	A	C	FIG.	F.S.	H	M	P.L.
a (observation)	24	19	20	67	6	3	78
b (identification)		2	2	5	4	1	2
c (média)		9	14	24	3	7	2
d (congrès)	2	1	6	7	1	4	3
e (ufologie)		4	8	14		1	11
f (science)	1	3	6	8		3	7
Non classable		1	2			5	
	27	39	58	125	14	24	103

- TABLEAU 3 : DECLENCHEURS DES ARTICLES -

(Résultats obtenus après scission des déclencheurs mixtes)

	A	C	FIG.	F.S.	H	M	P.L.
a (compte rendu)	27	24	45	105	12	15	91
b (interview)	I I	3	5	7		5	7
c (interview témoin)		3	1	11	1		13
d (réflexion génér.)	2	10	12	15	4	6	9
e (courrier)			1	1		1	
f (courrier témoin)		1			1		
	30	41	64	139	18	27	120

- TABLEAU 4 : FORME DES ARTICLES -

(Résultats obtenus après scission des formes mixtes).

DECLENCHEUR → FORME	A	C	FIG.	F.S.	H	M	P.L.
a → a	<u>24</u>	<u>15</u>	<u>17</u>	<u>58</u>	<u>6</u>	3	<u>76</u>
b → a		2	2	4	3	1	2
a → c		1	1	8			12
b → c		1		1	1		
a → f		1					
b → f							
Σ	24	20	20	71	10	4	90
%	80	42	31	48	56	14	70

- TABLEAU 5 : DECLENCHEUR ET FORME -

INFORMATIONS ANALYSABLES AU 2ème NIVEAU

- . Un chiffre souligné signifie que l'association déclencheur-forme à laquelle il correspond est l'information majoritairement proposée au lecteur du quotidien.
- . Le pourcentage est calculé par rapport au nombre total d'informations rencontrées dans chaque quotidien.

2) - L'IMPORTANCE ATTACHEE AU PROBLEME DES OVNI (1) -

2.1. - La page de parution des articles consacrés aux OVNI est le premier élément qui nous permettra de juger de l'importance qu'accordent les différents journaux étudiés au problème des OVNI. Pour l'analyser, nous avons distingué quatre lieux différents de parution :

- La première page
- la dernière page
- la page de droite (impaire)
- la page de gauche (paire).

Nous considérons qu'un article paru en première page est plus important qu'un article paru en dernière page ; la dernière page est considérée comme plus "importante" que la page de droite et celle-ci plus importante que celle de gauche. Cette hiérarchisation nous a été suggérée par celle des tarifs publicitaires des journaux qui sont plus chers pour la première page que pour la dernière, et ainsi de suite. Celle-ci a été établie à partir des taux de lecture des emplacements considérés. De plus, pour notre analyse, nous avons décidé de compter les articles paraissant sur plusieurs pages comme plusieurs unités. Ainsi, un article commençant en première page et continuant en page 9 (FRANCE-SOIR, 11 Janvier 1978) est compté pour une unité dans la catégorie "première page" et pour une autre unité dans la catégorie "page de droite".

	A	C	FIG.	F.S.	H	M	P.L.
Première page %	5 16	0 0	3 6	18 15	0 0	1 4	5 5
Dernière page %	19 59	7 20	5 9	2 2	6 50	4 17	3 3
Page de droite %	4 13	20 57	20 38	54 44	1 8	11 96	29 29
Page de gauche %	4 13	8 23	25 47	48 39	5 42	8 33	62 63
TOTAL	32	35	53	122	12	24	99

REPARTITION DES ARTICLES ANALYSES EN FONCTION DE LEUR PAGE DE PARUTION

(1) - La complémentarité des différents indices d'importance est étudiée dans l'analyse journal par journal.

Il apparaît (cf. tableau précédent) que seule L'AURORE et FRANCE-SOIR consacrent relativement fréquemment (dans 16 et 15 % des cas) leur première page à des articles OVNI. Ce phénomène est dû le plus souvent à l'annonce en première page d'un article développé à l'intérieur du journal. A l'opposé, LA CROIX et L'HUMANITE n'ont jamais publié en première page d'article sur les OVNI au cours de la période de référence.

Il se confirme que L'AURORE accorde une relativement grande importance au problème des OVNI quand on étudie la proportion d'articles publiés en dernière page : L'AURORE en a publié 59 %, suivie de près en cela par L'HUMANITE (50 %). A l'opposé, FRANCE-SOIR et LE PARISIEN LIBERE ont publié extrêmement peu d'articles en dernière page (respectivement 2 et 3 %).

La page de droite est celle qui est le plus fréquemment choisie par LA CROIX, FRANCE-SOIR et LE MONDE (57, 44 et 46 % des cas) ; la page de gauche est celle qui est le plus souvent utilisée par le PARISIEN LIBERE (63 %) et LE FIGARO (47 %).

Si on regroupe l'ensemble de ces constatations, il apparaît que LE PARISIEN LIBERE est le journal qui accorde le moins d'importance aux OVNI, quand on prend comme critère la mise en page : ses articles sont très souvent en page de gauche, et très rarement en première ou en dernière page. Il ressemble en cela au FIGARO ($X_3^2 = 4,2$; ns). Toutefois, LE FIGARO publie un peu plus souvent que LE PARISIEN LIBERE des articles en page de droite (38 % contre 29 %) ce qui le fait ressembler au MONDE ($X_3^2 = 1,2$; ns). LE MONDE accorde une importance plus grande aux OVNI que les deux journaux précédents puisque la majorité des articles qu'il publie sont situés en page de droite.

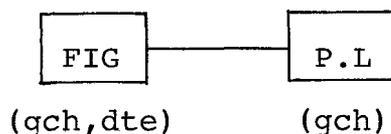
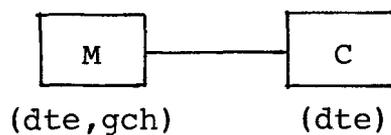
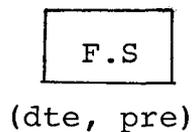
LA CROIX présente un profil de publication voisin de celui du MONDE ($X_3^2 = 2,3$; ns), et accorde donc une importance équivalente au problème des OVNI. Ensuite, nous trouvons L'AURORE et L'HUMANITE qui accordent tous deux ($X_3^2 = 3,4$; ns) une importance supérieure aux articles consacrés aux OVNI puisque la majeure partie des articles qu'ils publient paraissent en dernière page. Enfin, FRANCE-SOIR se situe un peu à part des autres journaux puisque, d'une part, il publie le plus souvent les articles OVNI en page de droite, et que, d'autre part, il en publie souvent aussi en première page.

Le schéma de la page suivante visualise ces ressemblances et ces différences entre journaux pour la page de parution des articles consacrés aux OVNI. Les traits pleins joignant les journaux entre eux correspondent aux Chi-carrés non significatifs, c'est-à-dire aux ressemblances entre journaux.

IMPORTANCE ELEVEE



IMPORTANCE FAIBLE



LIEU DE PARUTION DES ARTICLES OVNI

LEGENDE :

Entre parenthèses sont indiquées les pages les plus souvent utilisées par chaque journal :

- (pre) = première page
- (der) = dernière page
- (dte) = page de droite
- (gch) = page de gauche.

2.2, - Annonce de l'article -

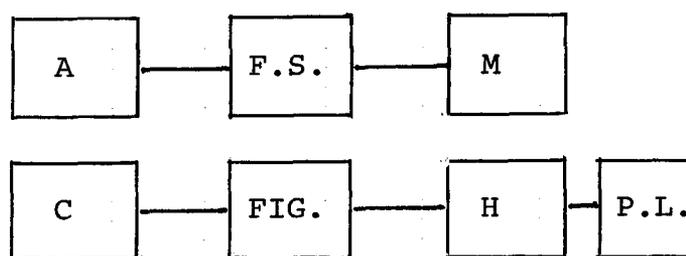
Le second critère de l'importance accordée aux OVNI par les différents journaux étudiés est le fait que l'article soit annoncé, et donc directement repérable par le lecteur, ou non.

	A	C	FIG.	F.S.	H	M	P.L.
Annoncé %	5 19	1 3	1 2	18 17	1 8	5 24	5 5
Pas annoncé %	22 81	34 97	52 98	89 83	12 92	16 76	90 95
TOTAL	27	35	53	107	13	21	95

REPARTITION DES DIFFERENTS JOURNAUX SELON L'ANNONCE DES ARTICLES CONSA-CRES AUX OVNI.

Les résultats montrent (cf. Tableau ci-dessus) que l'on peut répartir les journaux étudiés en deux groupes homogènes. D'une part, LA CROIX, LE FIGARO, L'HUMANITE et LE PARISIEN LIBERE ($X^2_3 = 0,78$; nS) qui accordent le moins d'importance aux OVNI, puisqu'ils n'annoncent que très rarement les articles consacrés aux OVNI. D'autre part, l'AURORE, FRANCE-SOIR et LE MONDE qui accordent aux OVNI une importance équivalente ($X^2_3 = 0,37$; nS) et légèrement plus grande que les autres journaux en annonçant leurs articles plus fréquemment.

IMPORTANCE ELEVEE
↑
IMPORTANCE FAIBLE



ANNONCE DES ARTICLES : REPRESENTATION DES RESSEMBLANCES ET DES DIFFERENCES ENTRE JOURNAUX (les traits correspondent aux ressemblances).

Cependant, il faudrait se demander si la fréquence plus ou moins grande selon les journaux d'articles consacrés aux OVNI annoncés correspond à un phénomène spécifique aux OVNI ou bien s'il s'agit au contraire d'un mode de présentation propre au journal et qui concerne aussi bien les OVNI que n'importe quel autre type d'article paraissant dans chaque journal. Mais il serait très difficile de répondre à cette question.

2.3. - La signature de l'article

	A	C	FIG.	F.S.	H	M	P.L.
Signés	9	14	31	49	6	14	9
%	33	40	59	45	46	61	9
Non signés	18	21	22	61	7	9	86
%	67	60	41	55	54	39	91
TOTAL	27	35	53	110	13	23	95

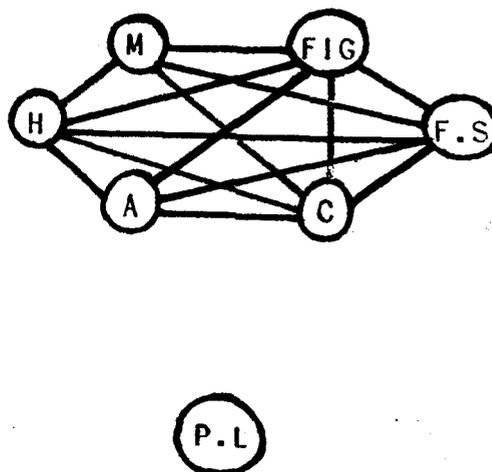
REPARTITION DES DIFFERENTS JOURNAUX SELON LA SIGNATURE DES ARTICLES.

Tous les journaux étudiés, à l'exception du PARISIEN LIBERE, se ressemblent pour ce critère ($\chi^2 = 7,46$; nS) et publient des proportions équivalentes d'articles signés consacrés aux OVNI (1) ; environ un article sur deux est signé. LE PARISIEN LIBERE se distingue en ne publiant qu'un article sur 10 signé, et semble donc n'accorder, selon ce critère, qu'une importance faible aux OVNI. Cependant, de même qu'en ce qui concerne le critère d'analyse précédent, il faudrait se demander si le faible taux d'articles OVNI signés dans LE PARISIEN LIBERE est spécifique du traitement par ce journal du phénomène OVNI, ou bien s'il correspond à un mode de traitement plus général.

IMPORTANCE ELEVEE



IMPORTANCE FAIBLE



SIGNATURE DES ARTICLES : REPRESENTATION DES RESEMBLANCES ET DES DIFFERENCES ENTRE JOURNAUX (les traits correspondent aux ressemblances).

(1) - Seule la comparaison entre l'AURORE et LE MONDE conduit à un résultat significatif.

2.4. - Eléments constitutifs -

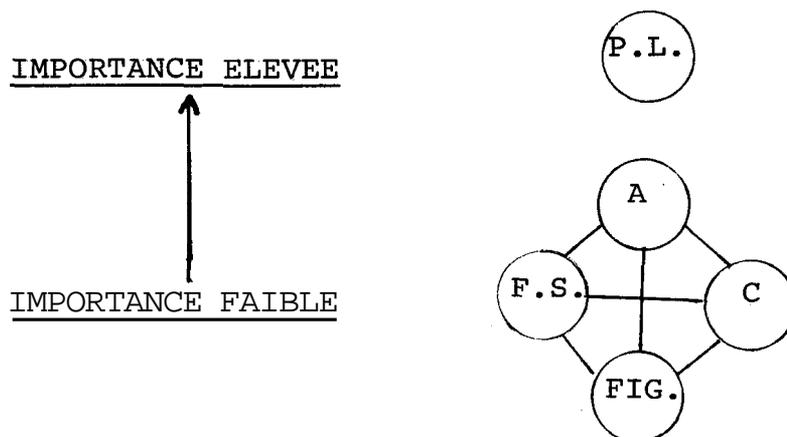
2.4.1. - Fréquence des illustrations -

LE MONDE n'a pas été pris en compte pour ce critère, du fait qu'il n'emploie jamais de photographies. Mis à part l'HUMANITE qui n'utilise, au cours de la période de référence, aucune illustration pour les articles consacrés aux OVNI qu'elle a publiés, la fréquence des illustrations est équivalente pour les cinq autres journaux (L'AURORE, LA CROIX, LE FIGARO, FRANCE-SOIR et LE PARISIEN LIBERE) : en moyenne 16 % des articles publiés sont illustrés (cf. Tableau 6, p.139).

2.4.2. - Taille des illustrations -

LE MONDE et l'HUMANITE dont aucun article n'était illustré ne sont pas pris en compte pour l'analyse de ce critère.

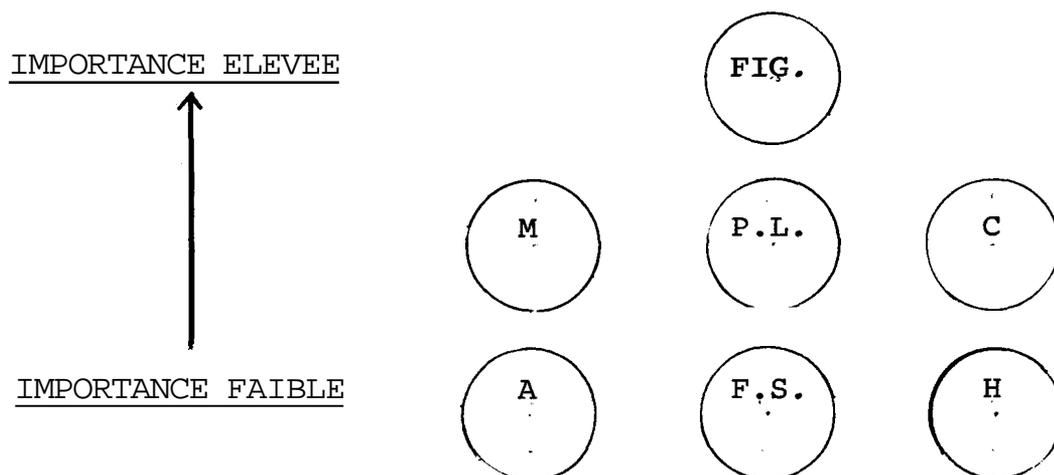
Au vu des résultats (cf. Tableau 7, p.139), il apparaît que LE PARISIEN LIBERE se distingue des autres journaux par la grande taille de ses illustrations (22 cm x collone en moyenne) et par la grande variabilité de ces tailles (cf. écart-type). Les quatre autres journaux (L'AURORE, LA CROIX, LE FIGARO et FRANCE-SOIR) peuvent être considérés comme équivalents selon ce critère, bien que dans l'AURORE et dans FRANCE-SOIR ce soient surtout les grands articles qui sont illustrés.



TAILLE DES ILLUSTRATIONS - REPRESENTATION DES RESSEMBLANCES ET DES DIFFERENCES ENTRE JOURNAUX (les traits correspondent aux ressemblances).

2.4.3. - Taille des articles -

La taille des articles est le dernier critère que nous avons utilisé pour évaluer l'importance accordée par les journaux aux OVNI. Nous avons tout d'abord étudié la taille des articles rapportée à la page où elle est parue ; ceci afin de pouvoir comparer les journaux entre eux. Il apparaît qu'à l'exception de l'**HUMANITE** et DU MONDE, qui publient des articles de taille relativement constante, les cinq autres journaux publient des articles de taille très variée allant de l'entrefilet à la page entière (cf. les valeurs des écarts-types et des moyennes du tableau 8, p.140). Cette grande variabilité inter-journal des tailles des articles rend difficile toute comparaison entre les journaux ; ainsi le calcul d'un "t" de STUDENT se révèle être de peu d'intérêt ; Cependant, on peut regrouper grossièrement les journaux en 3 groupes en tenant compte uniquement des moyennes des tailles des articles qu'ils publient, Ainsi, L'AURORE, FRANCE-SOIR et L'HUMANITE publient des articles plus petits que les autres journaux ; LA CROIX, LE MONDE et LE PARISIEN LIBERE publient des articles de taille moyenne, et LE FIGARO est le journal qui a publié, au cours de la période de référence, les articles les plus longs. On peut donc, pour ce critère hiérarchiser ainsi les sept journaux étudiés.



TAILLE DES ARTICLES PAR RAPPORT A LA PAGE -- REPRESENTATION DES RESSEMBLANCES ET DES DIFFERENCES ENTRE JOURNAUX (les journaux sur une même ligne publient des articles de taille équivalente).

Cependant, ces différences de taille des articles consacrés aux OVNI tendent à s'estomper quand on rapporte cette taille non plus à la page, comme précédemment, mais au **journal** complet. Alors, LE FIGARO, qui est le journal qui contient le plus grand nombre de pages (40 en moyenne) devient l'un des journaux qui consacre le moins d'espace aux OVNI. A l'**opposé**, l'**HUMANITE** qui publie de petits articles, mais qui ne comporte que peu de pages (12 en moyenne) consacre proportionnellement une plus grande partie de son espace total aux **OVNI**.

Enfin, si l'on tient compte en dernier lieu de la place consacrée aux titres des articles, on constate que c'est **alors** LE PARISIEN LIBERE qui accorde le plus d'importance aux OVNI (1) et l'**HUMANITE** qui leur en accorde le moins.

Cependant, cette conclusion doit être relativisée : en effet, chaque journal utilise des caractères typographiques spécifiques qui déterminent la taille maximale de ces titres. La comparaison des tailles des titres ne saurait prendre tout son sens qu'en calculant pour chaque journal un indice du type :

$$\frac{\text{Taille des titres des OVNI}}{\text{Taille moyenne des titres}} = \text{cet indice}$$

pourra être calculé lors de l'analyse des quotidiens régionaux.

(1) - Ici, comme précédemment, aucun test statistique ne peut être effectué, compte tenu de la trop grande variance intra-journal.

	A	C	FIG.	F.S.	H	P.L.
Illustrés	6	5	10	16	0	14
Pas illustrés	21	30	43	93	13	81
	27	35	53	109	13	95

- TABLEAU 6 : FREQUENCE DES ILLUSTRATIONS -

	A	C	FIG.	F.S.	H	P.L.
Moyenne	10,1	6,8	6,2	7,3	-	21,9
Ecart-type	8,2	3,9	5,2	4,3	-	34

- TABLEAU 7 : TAILLE DES ILLUSTRATIONS PAR RAPPORT A LA PAGE.

		A	C	FIG.	F.S.	H	M	P.L.
<u>ARTICLE</u> par rapport à la page.	\bar{m}	9	16,3	22,6	8,2	10,5	14,9	16,6
	σ	12,1	19,6	68,2	9,2	10,4	11,5	28,1
=====								
<u>TITRE</u> par rapport à la page.	\bar{m}	1,7	1,5	1,3	1,6	0,9	1,5	3,6
	σ	2,9	1,5	1,4	2,3	1,2	9,4	10,1
=====								
<u>ARTICLE</u> par rapport au journal.	\bar{m}	0,8	0,96	0,54	0,44	0,88	0,56	0,84
	σ	1,5	1,17	1,12	0,50	0,79	0,41	1,89

- TABLEAU 8 : TAILLE DE L'ARTICLE ET DU TITRE PAR RAPPORT A LA PAGE

TAILLE DE L'ARTICLE PAR RAPPORT AU JOURNAL

	A	C	FIG.	F.S.	H	M	P.L.
Moyenne	18,1	17,3	39,9	22,1	11,8	30,1	26,4

- TABLEAU 9 : NOMBRE MOYEN DE PAGES PAR JOURNAL -

3) - LE STATUT ACCORDE AU PROBLEME DES OVNI -

3.1. - Thème des rubriques -

Les titres des rubriques dans lesquelles on trouve des articles concernant les OVNI sont très divers au sein d'un même journal, et aussi quand on considère l'ensemble des journaux.

Pour faciliter l'analyse nous avons regroupé les rubriques selon leur thème. Certaines d'entre elles, inclassables, ont été conservées sous leur titre original (1).

Ainsi que le montre le tableau 10 (p.151), les rubriques ont le plus souvent l'actualité pour thème. Cette catégorie comprend 40 % des 188 thèmes recensés. En outre ce thème est le seul qui soit commun aux 7 quotidiens.

Ce premier résultat doit être interprété avec prudence car les rubriques concernant les informations d'actualité forment un ensemble assez hétérogène : elles peuvent recouvrir des articles très divers.

Le deuxième thème par ordre d'importance décroissant est celui des spectacles et de la culture (16 % des thèmes) (2).

L'importance de ce thème s'explique par le fait que de nombreux articles ont pour déclencheur une sortie de livre, ou de film, une émission de radio ou de télévision, etc...

Dans quelle mesure les journaux attribuent-ils un statut scientifique aux informations sur les OVNI ?

Pour tenter de répondre à cette question, nous avons regroupé dans la catégorie "sciences" les rubriques ayant pour thème : les sciences, les techniques et l'espace.

Cette catégorie représente 9 % de l'ensemble, mais seuls quatre quotidiens : L'AURORE, LA CROIX, LE FIGARO et LE MONDE sont concernés.

Notons que deux d'entre eux accordent un statut scientifique à une part non négligeable des informations portant sur les OVNI. Il s'agit :

-
- (1) - C'est le cas de "mystère ou canular" (HUMANITE), "Dossier" (PARISIEN LIBERE), "Revue de presse" (LE MONDE).
- (2) Tous les quotidiens, sauf L'AURORE ont fait paraître des articles en rapport avec les OVNI sous une rubrique correspondant à ce thème,

- ~~DU-MONDE~~ -

dans ce quotidien la catégorie "**sciences**" avec 32 % des thèmes des rubriques est la première par ordre d'importance.

- DE LA CROIX -

où cette catégorie représente 20 % des thèmes.

Malgré l'absence de cette catégorie dans FRANCE-SOIR, L'HUMANITE et LE PARISIEN LIBERE, on ne peut conclure que ces journaux refusent un statut scientifique aux articles concernant les OVNI avant d'avoir vérifié qu'ils possèdent bien une rubrique scientifique.

Nous n'avons pas rencontré de rubrique spécialement destinée aux OVNI, excepté dans l'**AUORE**, ce qui n'empêche pas que des articles concernant les OVNI paraissent sous des rubriques consacrées aux faits divers dans ce même journal. Le statut accordé à l'information OVNI peut donc varier.

Enfin, signalons que le système des rubriques peut être être plus ou moins précis selon le quotidien considéré.

Dans LE MONDE, par exemple, les rubriques semblent adaptées de manière assez fine au contenu des articles qui y paraissent. En revanche dans d'autres quotidiens comme LA CROIX et LE FIGARO la rubrique est souvent un titre général donné à une page entière. Ceci explique qu'on ait trouvé dans ces derniers des articles sans rapport avec le thème de la rubrique (1).

- CONCLUSION -

Les thèmes des articles traitant des OVNI sont divers, et les journaux leur attribuent une place en fonction de leur contenu précis. Ainsi une observation d'OVNI peut paraître dans la rubrique "Faits Divers", un rapport sur l'activité du **GEPAN** dans "Sciences et Techniques", un compte rendu de film dans "**Spectacles**", etc... Il n'existe donc pas de statut spécifique de l'information OVNI considérée dans sa généralité.

Notons que les rubriques ayant pour thème l'actualité recouvrent des articles très divers quant à leur contenu: A l'opposé, les articles paraissant dans une rubrique et dont le contenu porte sur la culture ou les spectacles sont toujours trouvés dans une rubrique correspondant à ce thème.

(1) - Par exemple un article concernant les OVNI est paru dans la rubrique "Sports" du FIGARO, un article relatant un projet scientifique a été trouvé dans la rubrique "Politique et Social" de LA CROIX...

La place des articles concernant les OVNI dans les rubriques est plus ou moins bien définie selon les quotidiens : c'est dans LE FIGARO que nous trouvons le plus grand nombre de thèmes de rubrique différents, alors que dans FRANCE-SOIR, oh il y a plus d'articles parus dans une rubrique, la variation de leur thème est beaucoup moins importante.

3.2. - Qualification des signataires -

En ce qui concerne l'ensemble des quotidiens :

Une **proportion** de 13 % d'articles signés sont accompagnés d'une qualification du signataire (1).

Nous n'avons aucun point de comparaison nous permettant de dire si cette proportion est élevée ou non.

Cette proportion varie selon le journal-consideré :

Pourcentage d'articles signés comportant une qualification :

A	C	FIG.	F.S.	H	M	P.L.
11	29	23	4	-	14	11

En quoi consistent ces qualifications ?

Les effectifs sont très faibles, néanmoins ces informations étant directement accessibles à tout lecteur, même occasionnel, il nous a paru intéressant de caractériser la nature des renseignements donnés sur les auteurs des articles.

Nous avons ainsi distingué 3 types de qualification :

- la qualification "journalistique" est la plus fréquemment employée (8 fois sur 17) ; il s'agit de mentions telles que "de notre envoyé **spécial**", "de notre correspondant", etc...
- la qualification "scientifique" signifie qu'on a recours à un spécialiste par exemple "Astronome à l'Observatoire de **Paris**", "**spécialiste** du phénomène des OVNI"...

(1) - Re sont pas considérées comme des qualifications :

- le nom du lecteur dans le courrier
- AFP, alors que "X de l'AFP" a été compté comme qualification.

Elle n'a été rencontrée que 6 fois et le domaine de la spécialisation du signataire n'est pas toujours précisée comme par exemple dans "Directeur de Recherches au CNRS".

- la qualification "générale" par exemple "de l'Académie Française" ; cette dernière n'a été utilisée que 2 fois sur 17 et par LE FIGARO seulement.

On peut supposer qu'il n'est pas indifférent qu'un journal juge quelquefois utile de présenter le statut du signataire quand il s'agit d'articles sur les OVNI, particulièrement dans les cas où la qualification donnée n'est pas journalistique. Il existe peut-être une tendance à s'entourer de précautions quand on aborde le problème des OVNI. Nous manquons de données propres à étayer cette hypothèse. Néanmoins, on peut remarquer qu'à l'intérieur des articles eux-mêmes il semble bien exister une semblable tendance : certaines qualifications de témoins sont toujours données : gendarme, pilote d'avion ou commandant d'avion, technicien au CNRS, etc..., même quand on parle, au sujet de la même observation, d'un certain nombre de témoins dont la qualité n'est pas mentionnée (1).

3.3. - Thème des articles environnants -

Le voisinage de nos articles est très varié : nous avons recensé 24 thèmes différents caractérisant le contenu des articles environnants.

Comme le montre le tableau page 145, ce sont des "Faits Divers" qui entourent le plus souvent nos articles. Cette catégorie, qui est toujours parmi les deux premières par ordre d'importance, totalise 20 % de l'ensemble des articles environnants.

Ce résultat est surprenant si on le met en rapport avec l'analyse des thèmes des rubriques de parution : en effet on pourrait s'attendre à ce que les rubriques "Faits Divers" soient relativement **fréquentes**, il n'en est rien. La catégorie "Faits Divers" ne représente que 20 % de l'ensemble. Ceci confirme le peu de spécificité des rubriques (voir page 142).

La publicité est aussi un élément important de cet environnement (11 % du total). Elle apparaît dans les 5 premiers rangs pour chacun des quotidiens.

Certaines catégories ont été très peu rencontrées ; il s'agit de : "Bourse Finance", "Courrier lecteurs", "Divers" et "Petites Annonces".

(1) - Ceci n'a pas fait l'objet d'une investigation systématique. Il s'agit ici de données obtenues dans LA CROIX et LE FIGARO.

THEME DES ARTICLES ENVIRONNANTS

Thèmes	Quotidiens	A	C	FIG	F.S	H	M	P.L
BOURSE FINANCE								
CONSUMMATEUR								
COURRIER LECTEURS								
DIVERS								
FAITS DIVERS	2	2	2		1	1	1	1
FEUILLETON-BD								2
HUMOUR								
INFO-GENE		1	4			4		3
INFO-JUDICIAIRE		3	5					
INFO-MEDICALE								
JEUX	4							
LIBRE OPINION					3		3	
METEO						2		4
PETITES ANNONCES								
POLITIQUE INTERIEURE								
POLITIQUE ETRANGERE	4				3		2	
PUB	2	5	3		2	4	4	5
RELIGION								
SCIENCES & TECHNIQUES			4					
SOCIAL	3							
SOMMAIRE								
SPECTACLES CULT.		5	1		5	2		
SPORT							4	
TELEX D. MINUTE								

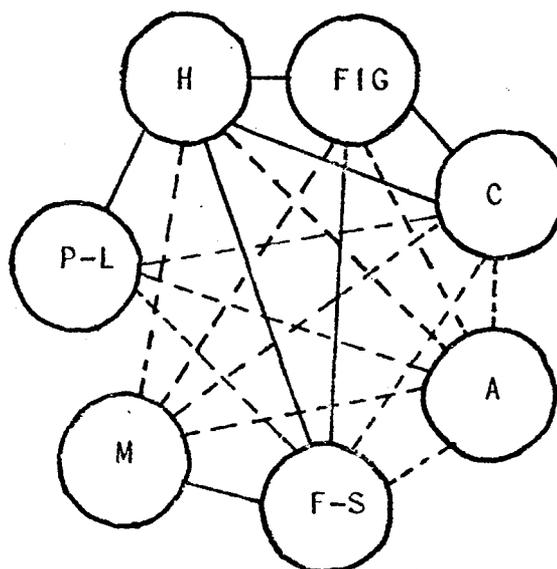
Les chiffres indiqués sont ceux des 5 premiers rangs.

 dernier(s) rang(s)

 avant dernier(s) rang(s)

Malgré les divergences le calcul des corrélations des journaux 2 à 2 fait apparaître une *grande homogénéité* entre eux quant à l'importance relative accordée à chacun des thèmes environnants. En effet, on trouve des corrélations positives entre tous les journaux sauf entre LE MONDE et LE PARISIEN LIBERE et entre LE FIGARO et LE PARISIEN LIBERE.

Les différences entre eux sont multiples et il serait trop long d'en donner la liste ici (cf. Tableau 11, p.152).



Seuils de significativité :

(-) : .01 (...) : .05

3.4. - Termes qui désignent les OVNI dans les titres -

Nous avons recensé 41 termes ou expressions différents employés dans les titres de nos articles pour indiquer qu'il s'agit d'OVNI (cf. tableau 12, p. 153-154).

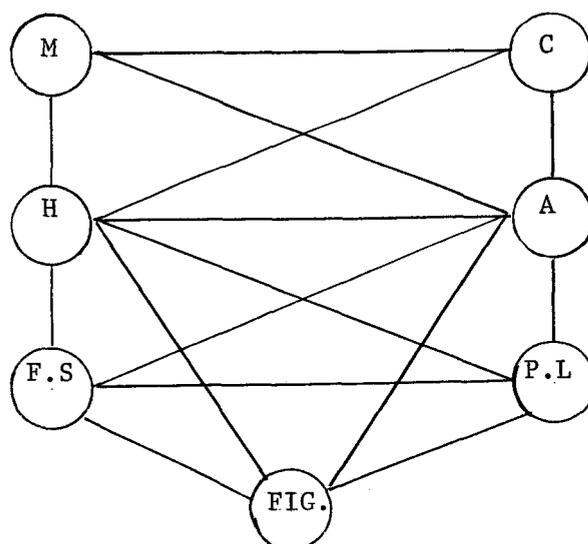
Les deux expressions les plus fréquemment utilisées sont :

- OVNI -

soit en abréviation, soit en toutes lettres, qui représente 61 % de l'ensemble. Bien que cette expression soit utilisée de manière privilégiée par chaque quotidien (on la trouve toujours au premier rang par ordre d'importance), la fréquence de son emploi varie en fonction des journaux : LE MONDE emploie moins cette expression que les autres journaux alors que LE PARISIEN LIBERE l'emploie davantage (1).

- SOUCOUPES-VOLANTES -

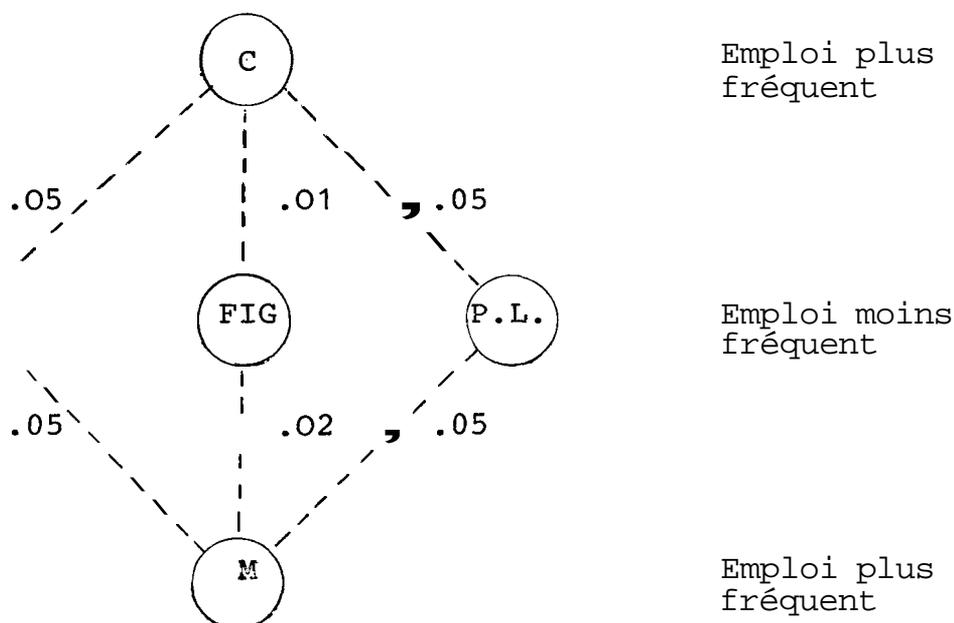
cette expression vient en deuxième rang pour chacun des journaux et elle totalise 12 % de l'ensemble des termes recensés. Selon le quotidien considéré la fréquence avec laquelle elle est employée diffère :



SCHEMA DES RESSEMBLANCES ENTRE LES JOURNAUX QUANT A L'EMPLOI DE L'EXPRESSION "SOUCOUPES VOLANTES"

(1) - χ^2 significatif à .05

SCHEMA DES DIFFERENCES (1)



Enfin le terme **extra-terrestre**, employé par tous les quotidiens excepté par l'**HUMANITE**, représente une proportion non négligeable de 10 %.

La fréquence d'emploi des autres termes recensés est très faible (voir Tableau 12, p. 153 - 154).

Les différents quotidiens sont plus ou moins redondants dans la présentation des informations sur les OVNI :

La mise en rapport du nombre total des termes employés dans le titre pour désigner les **OVNI** dans un journal (*) avec le nombre de termes différents utilisés (**), nous fournit un indice de sa redondance.

	A	C	FIG	F.S.	H	M	P.L.
*	33	30	48	110	12	18	86
**	9	8	9	21	5	9	8
Indice redondance : */** (2)	4	4	5	5	2	2	10

(1) - Nous avons indiqué les seuils de significativité du X².

Comme on le voit LE PARISIEN LIBERE est le plus redondant **puisque** il utilise un même terme en moyenne 10 fois. En revanche LE MONDE et L'HUMANITE, malgré un petit nombre d'articles, font preuve de diversité dans la présentation des articles concernant les OVNI (un même terme n'est utilisé que deux fois en moyenne).

3.5. - Orientation du titre -

Dans un certain nombre de cas, on ne peut préciser l'orientation du titre :

- soit, il n'y a pas de titre (8 % des cas)
- soit, celui-ci se présente sous une forme inclassable. Il s'agit ici de ce que nous avons appelé l'orientation **indiscernable** (20 % de l'ensemble).

La majorité des articles a donc un titre et l'orientation de celui-ci est le plus fréquemment **affirmative positive** (46 %) puis **dubitative** (17 %), rarement **interrogative** (6 %) ou **exclamative** (3 %). Notons que la forme affirmative négative, prévue a priori dans la grille d'analyse, n'a jamais été rencontrée. On peut faire l'hypothèse que les titres des articles portant sur les OVNI présentent, le plus souvent, un caractère de certitude **positive**.

Il faut toutefois se demander si ce ton positif ne traduit pas un certain style journalistique, que celui-ci s'attache au phénomène OVNI ou à tout autre sujet.

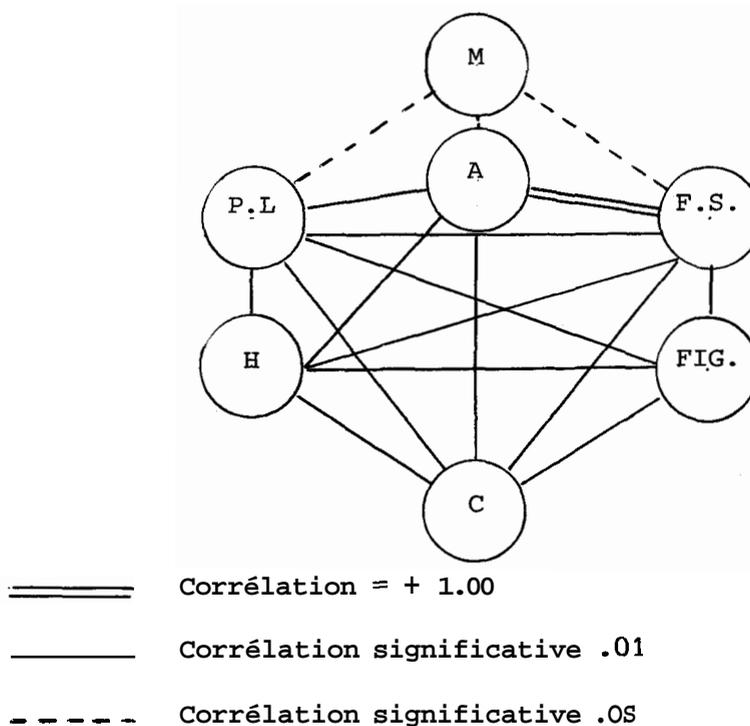
En outre, il faut nuancer les résultats présentés dans lesquels seule la forme grammaticale a été retenue dans l'analyse. Ainsi des titres comme "des OVNI pilotés par des anges" ou "Louis de Funès à la poursuite des OVNI" ont été considérés comme ayant une orientation affirmative positive.

Une analyse qualitative beaucoup plus détaillée et longue pourrait seule nous permettre de savoir dans quelle mesure le ton positif s'applique aux phénomènes observés ou aux articles qui rendent compte de spectacles ou à ceux qui ont pour thème une réflexion générale etc...

Nous constatons une grande homogénéité entre les différents journaux quant à l'importance relative accordée à chaque orientation. En effet, nous observons des corrélations positives entre chaque paire de quotidiens, excepté entre LE MONDE et trois autres journaux : LA CROIX, LE FIGARO et L'HUMANITE (voir Tableau 13, p.155); **cette différence** est due au fait que LE MONDE est le seul quotidien à privilégier le **ton indiscernable** (qui se trouve à égalité avec l'absence de titre).

Comme, d'autre part, ce même quotidien présente des corrélations avec L'AURORE, FRANCE-SOIR et LE PARISIEN LIBERE (1), on peut faire l'hypothèse que LE MONDE se distingue des autres journaux en présentant les OVNI avec le moins de certitude.

En ce qui concerne les ressemblances il serait trop long d'analyser chaque liaison. Néanmoins, il faut signaler qu'il existe une ressemblance totale entre FRANCE-SOIR et L'AURORE quant à l'importance de chaque orientation (corrélation : voir Tableau 13, p.).



Les ressemblances sont dues à la présence de l'orientation affirmative positive (toujours première par ordre d'importance, sauf dans LE MONDE).

Les autres orientations ont des places variables selon le quotidien considéré. Le ton "interrogatif" est celui dont l'importance varie le plus en fonction du journal, alors que le ton "exclamatif" est en général en dernière position.

(1) - Respectivement égales à 0,43, 0,46 et 0,59. significatives à .05

	A	C	FIG.	F.S.	H	M	P.L.	Σ
Actualité	3	16	25	16	3	5	8	76
Annonces carnet				4				4
Courrier lecteurs		1	1					2
Dossier							1	1
Echos			2	20				22
En bref			1	4			1	6
Faits divers	3		1			1	4	9
Libre opinion		7	4	2		2		15
Mystère ou canular					1			1
OVNI	2							2
Revue de Presse						3		3
Sciences	1	7	2			6		16
Spectacles-culture		4	10	10	3	2	1	30
Sports			1					1
Σ	9	35	47	56	7	19	15	188

- TABLEAU 10 : THEME DES RUBRIQUES -

3.3. - Thème des articles environnants -

THEMES \ JOURNAUX	A	C	FIG	F.S.	M	H	P.L.	Σ
Bourse Finance	1	2		4				7
Consommateur	5		5	7			12	29
Courrier Lecteurs		1	1					2
Divers		1	1	5				7
Faits Divers	20	10	14	62	11	8	42	167
Feuilleton B.D.	1	2	1	7	1		41	53
Humour			2	5	1		1	9
Information générale	1	12	8	15	3	2	30	71
Information judiciaire	4	7	7	6	1	2		27
Information médicale	2		3	1		3	5	14
Jeux	5	1	5	14	2	3	1	31
Libre opinion		1	4	21		5		31
Météo		2	4	1	5	3	28	43
Petites annonces		2		3		1	3	9
Politique intérieure	1	4	6	14	2	2	4	33
Politique étrangère	5	4	4	21	1	6	1	42
Publicité	8	5	11	36	3	4	24	91
Religion	3	4	6					13
Sciences et techniques	4	6	3	3	1	2	5	24
Social	6	3	1	4	2	1	2	19
Sommaire	4		1					5
Spectacles - Culture	1	5	17	16	5	2	5	51
Sports	1	3		9	1	4	15	33
Télex - Dernière Minute			3	1		2	2	8

- TABLEAU 11 : THEME DES ARTICLES ENVIRONNANTS. EFFECTIFS -

- TABLEAU 12 : TERMES DESIGNANT LES OVNI DANS LES TITRES -

	A	C	FIG.	F.S.	H	M	P.L.	Σ
Airs					1			1
Au-delà							1	1
Autre monde				1				1
Boule de feu	1			1				2
Boule lumineuse				1				1
Cigare volant				5				5
Dématérialisation				1				1
Engin orange				1				1
Engin volant non-identifié						1		1
Etrange phénomène		1	1					2
Extra-terrestre	1	2	9	12		1	8	33
Fusée				2				2
Hérisson lumineux				1				1
Lueur de ce monde inconnu			1					1
Lumière étrange				1			1	2
Lumière verte				1				1
Mars				1				1
Martiens-nes			1	2			1	4
Mystérieuse boule de feu		1						1
Mystérieux engin				1				1
Mystérieuse lumière							1	1
Mystérieux objet				1				1
Mystérieux objet céleste				1				1
Mystérieux phénomène			2					2

	A	C	FIG.	F.S.	H	M	P.L.	Σ
a) AFFIRMATIF POSITIF	14	22	36	57	6	1	39	175
c) INTERROGATIF	3	1	7	3	2	1	5	22
d) DUBITATIF	5	6	6	23	4	4	16	64
e) EXCLAMATIF	1	1	1	1	2		4	10
f) INDISCERNABLE	5	5	3	23	2	6	32	76
PAS DE TITRE	4		2	12	1	6	5	30
Σ	32	35	55	119	17	18	101	377

- TABLEAU 13 : ORIENTATION DU TITRE -

4) DESCRIPTION DES PHENOMENES -

4.1. - Proportion d'informations analysées au deuxième niveau -

Rappelons ici que ces informations sont, à l'exclusion du MONDE, les informations majoritairement proposées au lecteur (1) .

4.2. - Type de phénomène mentionné -

Du tableau présenté page 162, nous retiendrons les éléments suivants :

- les quotidiens mentionnant des identifications en nombre non négligeable (LE MONDE : 17 % et L'HUMANITE : 40 %) sont également ceux qui ne laissent aucune incertitude quant au type de phénomène observé.
- Une typologie des quotidiens peut être dressée en associant à chaque type de phénomène un rang correspondant au nombre de fois où-il en-est fait mention dans le journal (le rang "1" correspond à la fréquence la plus élevée) :

JOURNAL	TYPE DE PHENOMENE (2)			
	LN	DD	OR	RR
A	1			2
C	1,5	3	4	1,5
FIG.	2	3		1
F.S.	1	3		2
H	1			2
M	2			1
P.L.	1			

(1) - Pour plus de détails, se reporter au paragraphe 1.7. page 124).

(2) - LN = Lumière nocturne

DD = Disque diurne

OR = Observation visuelle

RR = Rencontre rapprochée

confirmée par radar.

On voit que les phénomènes les plus souvent mentionnés sont soit des lumières nocturnes, soit des rencontres rapprochées, donc des phénomènes d'"étrangeté" à la fois minimale et maximale. Par ailleurs, si l'on compare cette typologie avec la distribution des cas répertoriés par le GEPAN, on constate une certaine concordance puisque la majorité des phénomènes consignés sont soit des lumières nocturnes, soit des rencontres rapprochées (1).

4.3. - Nombre de témoins :

Les quotidiens font presque toujours mention de cette information (2) mais ne la fournissent pas toujours de façon précise : en effet (voir tableau 15, p.163) le pourcentage d'observations relatées avec l'information "de nombreux témoins", varie de 17 % (LE MONDE, qui, sou-lignons-le, est un des quotidiens les plus "précis") à 50 % (L'HUMANITE).

D'autre part, si nous calculons la moyenne et l'écart-type de cette variable, nous aboutissons au tableau suivant :

	A	C	FIG.	F.S.	H	M	P.L.
Moyenne	2,05	1,4	1,58	1,86	effectif trop		2,47
Ecart-type	1,8	0,68	1,44	1,61	faible		2,05
N (3)	21	20	24	51	3	5	53

Il ressort que :

- Les observations mentionnées sont pour la plupart des observations à faible nombre de témoins (ce qui concorde avec les résultats établis par ailleurs (4)).

(1) - LEGENDRE (Note Technique n° 1, Octobre 1979 : étude de 106 cas D observés pendant la période 1974-1977) : 43 % des cas D sont des lumières nocturnes et 47 % des rencontres rapprochées.

- Fichier des procès-verbaux codés (type de phénomène, date, heure et lieu de l'observation, nombre de témoins, etc...) : pour la période 1974-1978 : 59 % des 294 cas D répertoriés sont des lumières nocturnes et 39 % des rencontres rapprochées.

(2) - Sauf L'HUMANITE (voir Tableau 15 p. 163).

(3) - Nombre de cas sur lequel sont calculés moyenne et écart-type.

(4) - 47 % des 106 cas D étudiés par LEGENDRE et 49 % des cas codés D par le GEPAN ont, au plus, deux témoins. Par ailleurs l'examen de l'ensemble des observations codées par le GEPAN indique que le nombre moyen de témoins est égal à 2,98 (écart-type = 1,75).

- Seul LE PARISIEN LIBERE se différencie statistiquement ("t" de Student significatif) des autres quotidiens (1), mis à part L'AURORE, en accordant une importance quasi-équivalente aux cas où le phénomène est observé par un, deux ou trois témoins.

4.4. - Ancienneté du phénomène :

Du tableau présenté page 164, nous retiendrons, pour chaque journal, les informations suivantes :

- ancienneté minimum
- ancienneté maximum
- ancienneté médiane

soit :

	A	C	FIG.	F.S.	H	M	P.L.
Minimum	1 jour	1 jour	1 jour	1 jour	2 jours	3 jours	1 jour
Maximum	9-10 mois	33 jours	9-10 mois	20 ans	23 ans	7-8 mois	3 ans
Classe médiane	4 jours	7 jours	6 jours	3 jours	8 jours	7 jours	4 jours

Malgré la grande variabilité des écarts de variations (maximum-minimum), les distributions se prêtant à comparaison (AURORE, LA CROIX, LE FIGARO, FRANCE-SOIR et LE PARISIEN LIBERE) ne diffèrent pas statistiquement (tests de la médiane non significatifs).

(1) - LE MONDE et L'HUMANITE sont, en raison du faible nombre de données, exclus de cette comparaison.

4.5. - Lieu de l'Observation :

4.5.1. - France - Etranger -

La fréquence des observations françaises mentionnées est fournie dans le tableau suivant :

	A	C	FIG.	F.S.	H	M	P.L.
France	29	22	21	80	8	4	78
Etranger	5	4	14	10	8	1	44
% cas français.	85	85	60	81	50	80	64

On constate que les observations mentionnées sont majoritairement effectuées en France, bien que l'importance accordée aux cas étrangers soit **signi-**ficativement plus forte (calcul de X_1^2) dans LE FIGARO, L'HUMANITE et LE PARISIEN LIBERE que dans les autres quotidiens.

4.5.2. - Départements français concernés -

Malgré la grande variabilité. **interjournal** en ce qui concerne le nombre d'observations françaises mentionnées (cf. ci-dessus), la comparaison des cartes des départements associées à chaque quotidien fait apparaître que ceux-ci sont moins souvent centraux que périphériques. Néanmoins, cette tendance ne reflète pas les constats faits par ailleurs (1).

(1) - Selon l'étude de LEGENDRE, 46 % des départements "pauvres" en cas D sont périphériques, proportion voisine de celle constatée dans les départements "riches" (c'est-à-dire ceux dans lesquels au moins une observation a été faite).
 - L'examen du fichier des procès-verbaux codés (cf. note 1, p. 157) conduit à une conclusion **similaire** : les départements "pauvres" en cas P (au plus, 1 observation), comme les **départements "riches"** se situent aussi souvent au centre du territoire français qu'à sa périphérie.

4.5.3. - Pays étrangers mentionnés -

Les pays étrangers mentionnés appartiennent aux continents suivants : Europe, Afrique, Amérique, Asie et Océanie.

Si l'on considère le nombre d'observations différentes mentionnées par pays, on constate que les pays les plus souvent cités sont : l'Espagne (10 observations), l'Italie (6 observations), les Etats-Unis d'Amérique (4 observations), le Chili (4 observations) et le Mexique (3 observations). Ainsi, s'il est vrai que les observations mentionnées sont de préférence des observations faites en Europe, il est également vrai que ce sont les pays méditerranéens qui sont le plus souvent cités et que les pays d'Amérique tels que le Chili, l'Argentine, L'Uruguay ou le Brésil ne sont pas ignorés des quotidiens, et plus particulièrement de FRANCE-SOIR et du PARISIEN EIBERE.

Enfin, signalons pour information qu'un seul article (LE MONDE) signale une observation faite dans un pays de l'Est.

4.6. - Ancienneté et lieu d'observation :

Le fait de mentionner des observations françaises est-il indépendant de l'ancienneté de ces observations ?

La réponse que chaque quotidien apporte à cette question (LE MONDE et LA CROIX sont exclus de cette étude, en raison du trop faible nombre de cas étrangers cités) est la suivante :

JOURNAL	INDEPENDANCE
A	oui
FIG.	oui
F.S.	non
H	non
P.L.	oui

Dans FRANCE-SOIR, l'absence d'indépendance s'explique par le fait que, parmi les observations récentes, on trouve autant de cas français que de cas étrangers, mais que les observations anciennes sont plutôt étrangères.

Dans L'HUMANITE, les observations françaises mentionnées sont plus récentes que celles faites à l'étranger.

4.7. - Observations et rapports de gendarmerie :

Il ne s'agit pas ici de rappeler la proportion d'observations à la fois mentionnées dans des articles et consignées dans les rapports de gendarmerie dont dispose le GEPAN (1), mais de s'intéresser au taux de cohérence existant entre le codage du type de phénomène que la lecture de l'article nous a conduits à faire et le codage établi par le GEPAN (2).

Seuls, L'AURORE, LA CROIX, LE FIGARO, FRANCE-SOIR et LE PARISIEN LIBERE se prêtent à cette analyse.

Les résultats sont les suivants :

QUOTIDIEN	TAUX DE COHERENCE
AURORE	5/10
LA CROIX	4/9
LE FIGARO	3/5
FRANCE-SOIR	5/19
LE PARISIEN LIBERE	4/10

Non seulement on constate que le taux d'accord est variable, mais encore une analyse détaillée montre que les cas de désaccord correspondent à des cas de figure multiples.

Ce critère, intéressant à étudier au niveau de chaque journal, est donc peu informatif en ce qui concerne la comparaison des journaux entre eux.

(1) - Nous avons en effet déjà signifié (page 24, note 2) que l'existence d'un rapport ne nous dit rien sur la façon dont le journaliste a eu accès à l'information.
(2) - Pour le mode de calcul de ce taux de cohérence, se reporter à la note 1 de la page 24.

	A	C	FIG.	F.S.	H	M	P.L.
* LN	23	7	12	43	5	2	62
DD		6	2	2			4
OR			1				3
RR1	3	2	3	6			11
RR2	3	0		7			9
RR3	5	5	12	16	1	3	8
Identification		2	2	5	4	1	
?	1		5	11			20

- TABLEAU 14 : TYPE DE PHENOMENE MENTIONNE -

* Pour la signification des abréviations, se reporter à la page 18.
 ? Information non précisée

n : information mentionnée mais imprécise
 ? : information non précisée.

- TABLEAU 15 : NOMBRE DE TMOINS MENTIONNES -

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	n	?
A	13	3	2		1	1	1						12	1
C	14	4	2										8	
FIG.	18	4			1		1						12	-
F.S.	30	10	8	3									38	2
H	1	1				1							5	2
M	2		2	1									1	-
P.T.	19	16	11	1	3	1	1	1	1	1	1	1	55	9

	A	C..	FIG,	F.S.	H	M	P.L.
1 jour	6	4	5	14			12
2	4	3	6	8	1		10
3	2	2	1	14	1	1	6
4	2		1	8		1	1
5		1	1	1			2
6	1		2	2			2
7	2	2		2	1	1	5
8	2	1	1	2	1	1	
9			1				
10		1		1			
11		1					
12				2			1
13			1	1			
14			2				
15							
16							
17							1
18					1		
19							
20		1					
21							
22							
23							
24	1			1			
25							
26							
27		2		1			
28							
29			2				
30							1
31							
1-2 mois			3	2			8
2-3			1	1			
3-4	2	1					
4-5	2			1			1
5-6	1			1			
6-7					2		2
7-8		2	1	1		1	
8-9							
9-10	1		1				
10-11							
11-12							
Années (en clair)		26 ans 33		1 an $\frac{1}{2}$ 4 6,6 20,20			3 ans 3 3
"récent" Non mention- né	7 1	4	7	18	1 1		19 48

- TABLEAU 16 : ANCIENNETE DES PHENOMENES -

4) - BILAN DES COMPARAISONS INTERJOURNAUX -

Nous avons, afin de faire apparaître un "degré" de ressemblance entre les différents quotidiens, dressé une matrice 2 x 2 telle que dans une case figure la *liste* des critères sur lesquels les deux journaux inclus dans la paire se "ressemblent".

Cependant, l'information contenue dans cette matrice est biaisée par le fait que deux quotidiens (**L'HUMANITE** et **LE MONDE**) ont dû être exclus de plusieurs comparaisons à cause du trop faible nombre d'informations ou d'observations qu'ils mentionnaient.

Il a donc été décidé de procéder en deux temps :

- 1°) - Dresser cette matrice pour le sous-ensemble de journaux qui ont pu être comparés deux à deux sur *tous* les **critères**.
- 2°) - Généraliser la matrice à l'ensemble des sept quotidiens et porter dans une case, non plus la liste des **critères** de comparaison pour lesquels il y a ressemblance, mais la *proportion* de critères, parmi ceux utilisables pour la paire de journaux concernés, pour lesquels il y a ressemblance.

5.1. - Première matrice (LE MONDE et L'HUMANITE exclus) :

Cette matrice est construite de sorte que dans une case figure la liste des critères pour lesquels une paire de journaux se ressemblent.

Plus précisément, chaque case comporte quatre lignes :

- 1°) - Sur la première sont portés les *éléments descriptifs des informations*, à l'exclusion de l'élément 1.7. (croisement du déclencheur de la forme) jugé redondant avec l'élément 4.1. (proportion d'informations analysables au second niveau).
- 2°) - Sur la deuxième, figurent les *indicateurs de l'importance* attachée au problème des OVNI. Seul le critère 2.4.3. (surface relative mpyenne des articles par rapport à la page et au journal) sur lequel des comparaisons statistiques n'ont pu être effectuées (voir page 137) n'y est pas porté.
- 3°) - Sur la troisième, prennent place les *indicateurs du statut* accordé au problème des OVNI. Les critères 3.1. et 3.2. qui, pour les raisons exposées page 26, ne peuvent conduire qu'à des commentaires verbaux, sont exclus. Par contre l'élément 3.4. est dédoublé en "3.4.1." (emploi de l'expression **OVNI** dans le titre de l'article) et "3.4.2." (emploi de l'expression "soucoupe volante dans le titre de l'article").
- 4°) - Enfin, sur la dernière sont indiqués les *éléments descriptifs des phénomènes* mentionnés (exception faite du critère 4.7. jugé trop peu informatif).

Seul LA CROIX a dû être exclu de la comparaison sur le critère 4.6. Ainsi, le nombre maximum d'éléments pouvant figurer dans une case est 21, soit 6 sur la première ligne, 5 sur la seconde, 4 sur la troisième et 6 sur la dernière.

La matrice ainsi constituée est la suivante :

	LA CROIX	LE FIGARO	FRANCE-SOIR	LE PARISIEN LIBERE
AURORE	1) 1,6 2) 3,4.1,4.2. 3) 3,4.1,4.2,5 4) 2,3,4,5 13	1) 1,6 2) 3,4.1,4.2 3) 3,4.1,4.2,5 4) 2,3,4,6 13	1) 4,6 2) 2,3,4.1,4.2 3) 3,4.1,4.2,5 4) 2,3,4,5 14	1) 2,4 2) 4.1 3) 3,4.2,5 4) 1,2,3,4,5,6 12
LA CROIX	1) 1,2,5,6 2) 2,3,4.1,4.2 3) 3,4.1,4.2,5 4) 2,3,4 15	1) 5,6 2) 3,4.1,4.2 3) 4.1,4.2,5 4) 1,2,3,4,5 13	1) 6 2) 2,4.1,4.2 3) 3,5 4) 2,4 8	
FIGARO		1) 5,6 2) 3,4.1,4.2 3) 3,4.1,4.2,5 4) 3,4 11	1) 1,2,4.1 2) 4.2,5 3) 2,4,5,6 4) 2,4 9	
FRANCE SOIR			1) 1,4,6 2) 4.1 3) 4.2,5 4) 2,4 10	

Le nombre porté en bas à droite de chaque case totalise les critères pour lesquels il y a ressemblance. Il apparaît ainsi que le PARISIEN LIBERE se singularise par rapport aux autres et que le triplet "AURORE, la CROIX, FIGARO" semble être celui où existe la forte ressemblance.

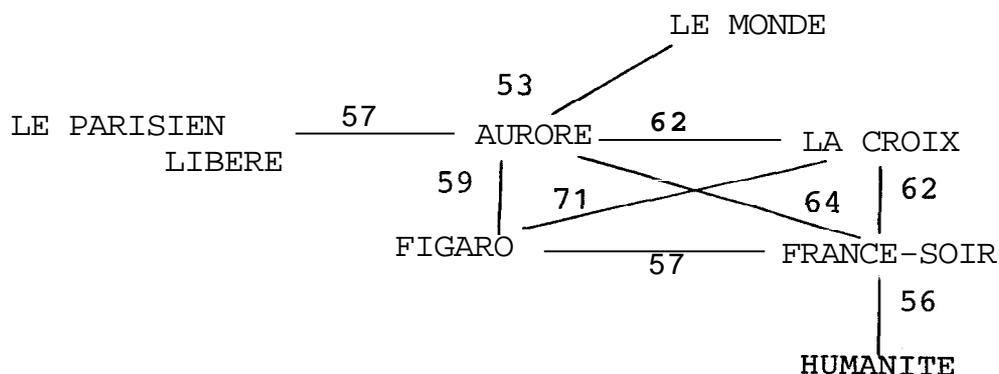
5.2. - Deuxième matrice -

Rappelons que cette deuxième matrice concerne tous les quotidiens et présente la **proportion** (exprimée en pourcentage) de critères, parmi ceux utilisables (1) pour la paire de journaux concernés, sur lesquels il y a ressemblance.

	C	FIG.	F.S.	H	M	P.L.
A	65	62	67	42	53	60
	C	75	65	50	53	40
		FIG	57	47	47	45
			F.S.	59	47	40
				H	47	29
					M	13

Plusieurs remarques s'imposent :

- * les deux journaux qui se "ressemblent" *le plus* sont LA CROIX et LE FIGARO.
- * Les écarts *les plus* grands concernent d'une part le couple HUMANITE-PARISIEN LIBERE, et d'autre part le couple MONDE-PARISIEN LIBERE.
- * Par ailleurs, si l'on prend comme valeur critique 50 % de critères pour lesquels il y a ressemblance, on constate que 5 valeurs sont inférieures à ce seuil dans l'**HUMANITE** et LE PARISIEN LIBERE, et que c'est le cas de 4 valeurs (**les** deux autres étant légèrement supérieures à 50 %) dans LE MONDE.
- * Enfin, si l'on prend toujours cette même valeur comme seuil critique, on peut dessiner le graphe figurant les ressemblances entre quotidiens, soit:



(1) - 15 pour LE MONDE, 17 pour L'HUMANITE, 20 pour LA CROIX et 21 pour les autres quotidiens.

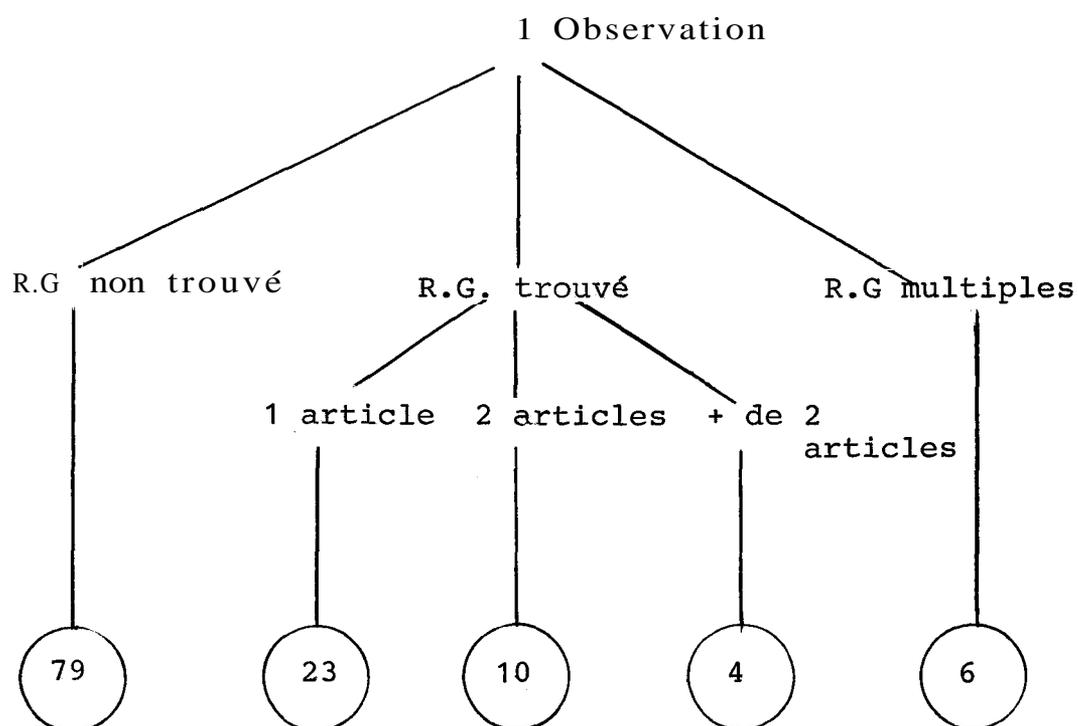
TROISIEME TRAITEMENT
=====

ARTICLES ET RAPPORTS DE GENDARMERIE
=====

Nos recherches dans les fichiers du GEPAN (1) nous ont conduits à distinguer les cas suivants :

- | | |
|------------------------|---|
| 1) 1 observation → R.G | (2) non trouvé → un ou plusieurs articles |
| 2) 1 observation → R.G | trouvé → un article |
| 3) 1 observation → R.G | trouvé → deux articles |
| 4) 1 observation → R.G | trouvé → au moins trois articles |
| 5) 1 observation → R.G | multiples → un ou plusieurs articles |

Voici le nombre de fois où nous avons rencontré ces différents cas :



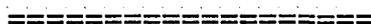
(1) Cf. note 1 page 24.

(2) R.G = Rapport de Gendarmerie.

Notre intention était, partant d'une observation consignée dans plus de deux articles, de comparer, à l'**aide** de la grille initiale (cf. Annexe C) le contenu de ces articles à celui des rapports de gendarmerie correspondants.

Malheureusement, plusieurs problèmes (**dé**lai demandé par la Bibliothèque Nationale pour fournir les photocopies des articles, observations mentionnées dans certains articles se révélant être différentes de celles consignées dans les rapports etc...), rendent cette étude irréalisable dans l'**immédiat**. S'il se révèle possible de surmonter ces difficultés, les résultats seront publiés ultérieurement dans un document annexe.

A N N E X E S



A N N E X E B
=====

FEUILLE CODAGE

2ÈME NIVEAU

Journal	Date article	type	Nombre témoins	Ancienneté	Lieu	Nombre Rapport Gendarmerie	Enquête Journaliste	Orientation

- A N N E X E C -
=====

Date :
Jour semaine :
Heure :
Lieu :
 - Pays
 - Région
Nature lieu (campagne, ville, champ) :

1) - TEMOIN (S) -

Nombre :
Noms, T1 :
 T2 :
 T3 :

Age :
Sexe :
Profession :
Contexte information (retour travail, allant aux champs...) :
Indépendance : co-présence T totale, partielle, nulle :
Recouvrement observation totale, partielle, nulle
Connaissance, parenté T (ex : T1CT2 : T1PT2) :
Séquences communication (ex : T1--+famille, T1 + fam → Gendarmes...) :
Délai communication information, chiffré ou non mentionné :
Interprétation phénomène par témoin
Croyances T relatives aux OVNI avant-Après :
Connaissances préalables phénomène (lectures...) :
Réactions témoins (philosophiques, psychologiques, verbales, comportementales..., y compris conséquences subies par T) :
A-t-il déjà été témoin ? Expérience passée :

RR 3

Nature contact :

- verbal
- visuel
- toucher
- ...

Description êtres en clair :

Comportement des êtres :

- A N N E X E D -
=====

THEME DES ARTICLES ENVIRONNANTS

Bourse Finance
Consommateur
Courrier Lecteurs
Divers
Faits Divers
Feuilleton B.D.
Humour
Information générale
Information judiciaire
Information médicale
Jeux
Libre opinion
Météo
Petites annonces
Politique intérieure
Politique étrangère
Publicité
Religion
Sciences et techniques
Social
Sommaire
Spectacles Culture
Sports
Télex dernière minute

- ANNEXE E -

LISTE EXHAUSTIVE DES TERMES EMPLOYÉS DANS LES TITRES

DES ARTICLES

(par ordre alphabétique)

Airs
Au-delà
Autre monde
Boule de feu
Boule lumineuse
Cigare volant
Dématérialisation
Engin orange
Engin volant non-identifié
Etrange phénomène
Extra-terrestre
Fusée
Hérisson lumineux
Lueur de ce monde inconnu
Lumière étrange
Lumière verte
Mars
Martiens-nés
Mystérieuse boule de feu
Mystérieux engin
Mystérieuse **lumière**
Mystérieux objet
Mystérieux objet céleste
Mystérieux **phénomène**
Objet très étrange
Objet volant
OVNI
OVNICE
OVNI martien
OVNI port
OVNI vore
Petites femmes roses
Petits hommes verts
Phénomènes aérospatiaux non-identifiés
RR3
Scoop volant
Soucoupes
Soucoupes volantes
Ufologues
Venus d'ailleurs
Vénusiennes

- ANNEXE F -

	Janvier	Février	Mars	Avril	Mai	Juin	Juillet	Août	Septembre	Octobre	Novembre	Décembre	
1974	14	42	52	9	6	20	3	15	11	10	8	2	192
1975	2	13	2	14 ⁽¹⁾	4	14	110	23	8	11	6	2	109
1976	10	4	7	7	4	8	17	13	12	10	8	14	114
1977	14	13	5	4	7	4	6	8	14	22	15	15	127
1978	12	13	13	19	8	7	13	11	22	17	14	17 ⁽³⁾	166
1979	18	6	11	7	8	8	14	9	9	8	22	36	156
1980	26	16 ⁽⁴⁾	22	31	9	1	4	17	8	13	5 ⁽⁵⁾	10 ⁽⁶⁾	162

- Nombre de procès-verbaux parvenus au GEPAN pour les observations entre 1974 et 1980 inclus.

(Pour les observations multiples ce tableau ne prend en compte qu'un seul **procès-verbal**).

- (1) - Dont une observation multiple rapportée dans 18 procès-verbaux.
- (2) - Dont deux observations multiples rapportées dans 20 et 23 procès-verbaux.
- (3) - Dont une observation multiple rapportée dans 12 procès-verbaux.
- (4) - Dont une observation multiple rapportée dans 23 procès-verbaux.
- (5) - Dont une observation multiple rapportée dans 30 procès-verbaux.
- (6) - Dont une observation multiple rapportée dans 76 procès-verbaux.

